№ 20

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“
открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно, отъ 2-хъ до 4-хъ час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе невозвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ редакціи „Кіевлянина“ отъ 11 ч. утра до 8 ч. веч. 2) въ конторѣ редакціи при книжн. и музык. магазинѣ Гинтера и Малецкаго; 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы; 4) въ Парижѣ Société Havas Laffite et Cº Place de la Bourse à Paris. За напечатаніе объявленій платятъ за одну строку на столбцѣ или за ея мѣсто: 1-й разъ по 20 к., за каждый слѣдующій разъ по 10 к. За всѣ объявленія впереди текста взимается двойная плата.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина“ № 63.
Телефонъ конторы „Кіевлянина“ № 230.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и Кº № 89.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ВТОРНИКЪ, 20-го ЯНВАРЯ 1898 ГОДА.

Годъ тридцать четвертый

№ 20

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА
„Кіевлянинъ“ съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 60 к., на 9 м.—9 р. 40 к., на 8 м.—8 р. 80 к., на 7 м.—8 р., на 6 м.—7 р., на 5 м.—6 р. 20 к., на 4 м.—5 р. 40 к., на 3 м.—4 р. 50 к., на 2 м.—3 р., на 1 м.—1 р. 50 к.; безъ доставк. и перес.: на годъ 10 р., на 11 м.—9 р. 40 к., на 10 м.—8 р. 80 к., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 60 к., на 7 м.—7 р., на 6 м.—6 р., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р. на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса городс. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногород. 30 коп. при перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Редакція „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета.
Контора газеты при книжномъ и музыкальномъ магазинѣ Гинтера и Малецкаго Крещатикъ, 5.
Подольское отдѣленіе конторы—Гостиный рядъ № 14, при складѣ бумаги Дитятковской фабрики.

Кіевъ, 19-го января 1898 г.

Г. министръ внутреннихъ дѣлъ 10 января изволилъ разрѣшить выходящую въ свѣтъ въ г. Кіевѣ газету „Кіевлянинъ“ издавать безъ предварительной цензуры.

Редакція воспользуется разрѣшеніемъ г. министра внутреннихъ дѣлъ немедленно по выполненіи нѣкоторыхъ установленныхъ закономъ о печати формальныхъ условій.

Всесословная волость. Мы говорили уже („Кіевлянинъ“ № 12), что идея всесословности управленія въ сельскихъ мѣстностяхъ встрѣчаетъ противниковъ въ обоихъ противоположныхъ лагеряхъ, на которые по общему направленію раздѣляется наше общество. Такое оригинальное положеніе вещей, свидѣтельствуетъ съ ясностью, что въ обстоятельствѣ, соединяющемъ какъ бы въ одно противниковъ, расходящихся во всемъ другомъ, заключается недоразумѣніе. Устранить послѣднее, выяснить, что предметъ страха созданъ лишь воображеніемъ или заблужденіемъ—значитъ помочь правильному и скорѣйшему разрѣшенію вопроса, вполнѣ назрѣвшаго и настойчиво поставленнаго жизнью. Если въ одномъ лагерѣ высказываются опасенія, чтобы подъ внѣшнимъ видомъ всесословности на практикѣ не осуществилось одностороннее господство высшаго сословія путемъ надѣленія его чрезмѣрными правами, то въ другомъ, въ свою очередь, не безъ основанія сомнѣваясь именно въ послѣднемъ, всячески открещиваются отъ такой реформы и стоятъ за statu quo. „Всесословная волость, говорятъ они, безусловно несовмѣстима съ учрежденіемъ земскихъ начальниковъ. Такой доводъ не вполнѣ лишенъ основанія, но принять его можно было бы лишь приписавъ Положенію 12 іюля 1889 года такія свойства незыблемости и неприкосновенности, какія присущи только институтамъ, составляющимъ содержаніе „Основныхъ законовъ Россійскаго государства“.

Съ теоретической точки зрѣнія возраженіе это не выдерживаетъ критики. Какое-бы важное значеніе не имѣло Положеніе 12 іюля 1889 г., какія-бы надежды не возлагались при его изданіи на новыя учрежденія, они въ ряду множества другихъ учрежденій стоятъ въ одномъ рангѣ и какъ всѣ другія учрежденія не вѣчны, подлежатъ дополненіямъ, измѣненіямъ или отмѣнѣ. Судебные уставы 1864 года являлись несомнѣнно болѣе цѣльнымъ и важнымъ актомъ законодательства, чѣмъ Положеніе о земскихъ начальникахъ, и тѣмъ не менѣе они были измѣняемы въ существенныхъ своихъ частяхъ, а затѣмъ значительная область юстиціи была изъята изъ вѣдѣнія судебной власти именно этимъ Положеніемъ о земск. начал. Если при предстоящемъ преобразованіи судопроизводства признано будетъ невозможнымъ правильно и однообразно устроить судъ безъ возвращенія изъ вѣдѣнія земскихъ начальниковъ судебной власти, то это и будетъ сдѣлано. Недавно оглашенный проектъ о порядкахъ собиранія податей предполагаетъ возложить на земскихъ начальниковъ, этихъ „попечителей надъ крестьянами“, не совсѣмъ согласующіяся съ главною ихъ задачею обязанности непосредственныхъ взыскателей податей, но и это будетъ принято, если требованія жизни приводятъ къ необходимости такой поправки. Реформа 12 іюля 1889 г. лишена значенія чего то незыблемаго и основного уже по тому одному, что она не обнимала своимъ дѣйствіемъ всего государства, что примѣненіе ея въ такихъ губерніяхъ, какъ напр., Вятской и Пермской, гдѣ нѣтъ дворянъ, не соотвѣтствовало главнымъ принципамъ ея и что дальнѣйшее распространеніе ея въ крайнихъ губерніяхъ и въ Сибири, несмотря на поднятый объ этомъ вопросъ, было признано невозможнымъ и нежелательнымъ. Спрашивается, какъ можетъ такая реформа, произведенная въ части государства, стоять на пути и служить препятствіемъ къ осуществленію столь общей, касающейся всѣхъ безъ исключенія областей и губерній имперіи мѣры, какъ установленіе правильной системы сельскаго самоуправленія на началахъ всесословности?

Поясняя свое возраженіе, „Москов. Вѣд.“ говорятъ: „Введеніе въ составъ волостей образованнаго и привычнаго къ дѣлу управленія элемента населенія въ видѣ помѣстнаго дворянства можетъ имѣть своимъ оправданіемъ только поднятіе волостной администраціи на большую высоту и приданіе ей большей самостоятельности. Но и эта высота, и эта самостоятельность совершенно несовмѣстимы съ административнымъ положеніемъ земскаго начальника“. И смыслъ, и каждое слово этого возраженія очень характерны. Многія губернскія совѣщанія, отвѣчая на вопросы комиссіи по пересмотру законовъ о крестьянахъ, указывали на крайне низкій уровень должностныхъ лицъ сельскихъ и волостныхъ управленій и какъ одну изъ причинъ этого выставили зависимость ихъ и тѣ непріятности, въ родѣ штрафовъ и ареста, которымъ они часто и легко подвергаются по личному усмотрѣнію земскихъ начальниковъ и полицейскихъ исправниковъ. Несомнѣнно, что при всесословной волости, въ управленіи которою будутъ участвовать не одни крестьяне, а дворяне и вообще лица интеллигентныхъ классовъ, придется отказаться отъ нынѣшнихъ чрезъ чуръ примитивныхъ способовъ начальственнаго воздѣйствія и вмѣсто личнаго усмотрѣнія, нерѣдко опрометчиваго, излишне субъективнаго и поспѣшнаго, основать это воздѣйствіе на иныхъ, болѣе твердыхъ, точно опредѣленныхъ въ законѣ началахъ, подобныхъ тѣмъ, какія установлены въ отношеніи общественныхъ управленій, земскихъ, городскихъ и прочихъ. Въ такой замѣнѣ заключается главная сущность и важнѣйшая задача предлагаемой реформы.

Съ осуществленіемъ ея, съ установленіемъ всесословнаго управленія, совмѣщающаго функціи административно-судебныхъ учрежденій съ функціями хозяйственнаго благоустройства, какія вѣдаютъ земскія и городскія общественныя управленія, институтъ земскихъ начальниковъ отнюдь не потеряетъ своего raison d'être. Перестроенный на ново институтъ земскихъ начальниковъ можетъ выиграть много въ достоинствѣ своей роли, въ плодотворности своихъ задачъ, взамѣнъ потери въ силѣ власти и личнаго усмотрѣнія. Трудъ и обязанности земскаго начальника, даже лишеннаго нынѣшнихъ своихъ судебныхъ полномочій, не только не уменьшатся, но станутъ, можетъ быть, еще шире и интенсивнѣе. Контроль надъ множествомъ мелкихъ всесословныхъ самоуправляющихся единицъ, соединенный съ правами иниціативы и протеста, съ обязанностью охранить общіе и частные интересы отъ ошибокъ или злоупотребленій, а также съ обязанностью отстаивать смыслъ и силу закона и правительственныхъ распоряженій—таковъ возможный кругъ дѣятельности земскихъ начальниковъ; и эта дѣятельность, по мѣрѣ того, какъ новыя всесословныя учрежденія будутъ развиваться и глубоко захватывать многоразличныя стороны мѣстной жизни, вызываемыя требованіями общественнаго порядка и благоустройства, станетъ быстро расти и усложняться. Нѣтъ спора, что такая система управленія явится болѣе трудною и болѣе сложною сравнительно съ существующею по закону 12 іюля 1889 года. Послѣдняя дѣйствительно проста; она вся расчитана на приказанія начальника и на различнаго рода взысканія съ ослушниковъ въ видѣ увольненія должностныхъ лицъ, штрафовъ, ареста, вплоть до преданія волостному суду съ перспективою подвергнуться тѣлесному наказанію. Но такая простота системы, несостоятельная по существу, пригодная развѣ для народа, едва вошедшаго въ составъ культурнаго государственнаго организма, совершенно не удовлетворяетъ давно осложнившимся условіямъ жизни нашего отечества и вредитъ развитію его экономическихъ и духовныхъ силъ. На однихъ приказаніяхъ и наказаніяхъ далеко не уйдешь. Даже внѣшній порядокъ не обезпечивается этими способами, что доказывается хотя-бы такими бѣдствіями, какъ разоряющіе сельское населеніе пожары и конокрадство. Народъ нужно воспитывать и это достигается не одними карательными мѣрами, а приглашеніемъ его къ самодѣятельности, призывомъ къ участію въ самоуправленіи всѣхъ его наличныхъ силъ. У насъ постоянно раздаются жалобы на матеріальную и духовную бѣдность сельскаго населенія; убійственную, не лишенную правды, картинку этой бѣдности нарисовалъ недавно г. Чеховъ въ своемъ разсказѣ „Мужики“, а между тѣмъ съ необъяснимою расточительностью мы пренебрегаемъ имѣющимися на лицо силами, которыя, будучи призваны къ живому участію въ дѣлѣ, могли-бы значительно измѣнить эту картину. Сто разъ правы тѣже „Моск. Вѣд.“, жалуясь на „искусственное разобщеніе дворянскихъ интересовъ съ интересами крестьянства“, на „отсутствіе у перваго возможности руководить мѣстною сельскою жизнью живымъ и дѣятельнымъ участіемъ въ ней“. Но, говоря такъ, газета въ тоже время возстаетъ противъ допущенія къ управленію лицъ другихъ сословій и требуетъ такого возстановленія правъ высшаго сословія, на какое правительство не въ состояніи и не намѣрено теперь пойти. Въ этомъ то и состоитъ недоразумѣніе, въ которое впадаетъ одна изъ борющихся сторонъ и пока оно не устранено, весь вопросъ, неотложный, огромной важности, трудный и сложный по деталямъ, виситъ въ воздухѣ и не подвигается къ разрѣшенію.

Въ подобное-же недоразумѣніе впадаетъ и противный лагерь, опасаясь болѣе всего односторонняго и властнаго преобладанія въ несословномъ управленіи лицъ, принадлежащихъ къ высшему сословію. Въ своей прямолинейности они предпочитаютъ лучше остаться при существующихъ неудовлетворительныхъ порядкахъ, чѣмъ допустить малѣйшую неравномѣрность участія разныхъ группъ населенія въ всесословномъ управленіи. Повторяемъ, нужно имѣть больше вѣры въ справедливость и добрыя намѣренія нашего правительства и законодательства. Кромѣ того, самый принципъ всесословности общественнаго самоуправленія настолько вѣренъ, что, даже при недостаткахъ организаціи самоуправленія, онъ въ конечномъ результатѣ принесетъ благо. Однимъ изъ давнихъ и убѣжденныхъ приверженцевъ всесословнаго управленія въ сельскихъ мѣстностяхъ является журналъ „Вѣстникъ Европы“. Внутреннее обозрѣніе этого журнала за августъ 1895 г. намѣтило даже довольно обстоятельно главныя черты возможной организаціи такого управленія. Почтенный журналъ всегда понималъ подъ этимъ управленіемъ учрежденія, соединяющія въ себѣ характеръ хозяйственный съ административнымъ. Но теперь (см. внутр. обозр. за октябрь 1897 г.) журналъ находитъ, что пока остаются въ полной силѣ законы 12 іюля 1889 г. (т. е. положеніе о земск. начал. и все съ нимъ связанное) возможно только установленіе хозяйственной волостной единицы, которая, какъ земство, не имѣла-бы власти надъ избирателями, а административное всесословное управленіе невѣроятно и нежелательно. Не оспаривая, что и волостное всесословное хозяйственное управленіе принесетъ извѣстную пользу, мы считаемъ столь рѣшительный приговоръ относительно всесословнаго административнаго управленія излишне поспѣшнымъ и неосновательнымъ.

Тутъ опять сказалось недоразумѣніе. Обѣ противныя стороны останавливаются, какъ мы видимъ, предъ тѣмъ-же положеніемъ о земскихъ начальникахъ, при чемъ одна считаетъ его неприкосновеннымъ, другая требуетъ отмѣны его. Мы думаемъ, что сущность вопроса лежитъ въ знаменитой ст. 61 полож. о земск. начальникахъ, предоставляющей послѣднимъ право безъ суда наказывать крестьянъ и мѣщанъ. Это право нельзя признать чѣмъ-либо такимъ основнымъ, безъ чего власть земскихъ начальниковъ станетъ безсильной. Съ отмѣною этого права многое другое при всесословномъ управленіи сдѣлается само собой, а для земскихъ начальниковъ найдется, какъ указано выше, достаточно работы, болѣе важной и плодотворной, чѣмъ теперь. Если-бы ихъ не было вовсе, то при всесословномъ волостномъ и сельскомъ управленіи потребовалось-бы нарочно создать такой институтъ, какъ-бы ни были названы члены его.

Н. Т.

Дѣло Бойчева. Апелляціонный судъ въ Филиппополѣ вынесъ смертный приговоръ адъютанту князя Фердинанда Бойчеву, обвинившемуся въ убійствѣ Анны Симонъ, и его соучастнику, полиціймейстеру Новеличу,

Въ первой инстанціи дѣло разбиралось также въ Филиппополѣ въ іюлѣ прошлаго года, при чемъ обвиняемыми являлись тѣ-же лица, т. е. Бойчевъ, Новеличъ, братъ Бойчева и жандармъ Васильевъ. Бойчевъ отрицалъ свою виновность, между тѣмъ какъ Новеличъ и Васильевъ не только сознались въ преступленіи, но подробно разсказали, какъ они вмѣстѣ съ Бойчевымъ задушили 21 апрѣля вечеромъ венгерскую пѣвицу Симонъ и, затѣмъ, бросили ея тѣло въ рѣку Марицу. Бойчевъ находился въ интимныхъ сношеніяхъ съ Симонъ, отъ которой прижилъ ребенка. Впослѣдствіи онъ рѣшилъ освободиться отъ нея съ цѣлью жениться на богатой дѣвушкѣ. Такъ какъ Симонъ не хотѣла уступить, то онъ вошелъ въ соглашеніе съ Новеличемъ и, заманивъ жертву въ уединенное мѣсто за городомъ, покончилъ съ нею. Напрасно пытался онъ затѣмъ доказать на судѣ свое alibi, утверждая, что въ день убійства онъ ужиналъ во дворцѣ князя Фердинанда: его преступленіе было очевидно, и судъ, даровавъ снисхожденіе ему и Новеличу, приговорилъ ихъ къ пожизненному заключенію въ тюрьмѣ, Васильева—къ тому-же тюремному заключенію на 6 лѣтъ и 8 мѣсяцевъ, а брата Бойчева оправдалъ.

Но австро-венгерскій консулъ въ Филиппополѣ, благодаря которому было обнаружено самое преступленіе, не остался доволенъ судебнымъ приговоромъ, и по его ходатайству дѣло перешло въ высшую инстанцію. Пересмотра дѣла требовалъ также и представитель гражданскихъ интересовъ малолѣтней дочери Симонъ, въ пользу которой судъ первой инстанціи присудилъ взыскать съ Бойчева только 5,000 франковъ. Къ разбирательству дѣла въ апелляціонномъ судѣ было приступлено 8 (20) января. Пребываніе въ тюрьмѣ въ теченіе полугода повліяло только на одного Новелича, который сильно похудѣлъ. Бойчевъ и Васильевъ, наоборотъ, выглядѣли попрежнему свѣжими и здоровыми, хотя одного изъ нихъ—Бойчева—продержали долгое время на хлѣбѣ и водѣ за попытку къ бѣгству. На скамьѣ подсудимыхъ Бойчевъ все время поддерживалъ оживленный разговоръ съ своимъ братомъ, при чемъ, какъ и во время разбора его дѣла въ первой инстанціи, часто смѣялся. Онъ былъ одѣтъ очень элегантно, съ орденомъ въ петлицѣ.

Первое засѣданіе было посвящено исключительно всякимъ формальностямъ. Требованіе защитниковъ о вызовѣ новыхъ свидѣтелей, которые могли бы доказать alibi Бойчева, не было исполнено. Защищалъ его прежній адвокатъ, Поповъ, къ которому присоединился еще адвокатъ Бобчевъ. Второго адвоката нашли только съ большимъ трудомъ. Прежде всего обратились къ Грекову, бывшему министромъ иностранныхъ дѣлъ въ кабинетѣ Стамбулова, но онъ, не желая прямо отказаться, потребовалъ слишкомъ большого гонорара. Тогда обратились къ другому извѣстнѣйшему въ Болгаріи адвокату Даневу, руководителю цанковистской партіи, но Даневъ отвѣчалъ, что, хотя адвокатура не можетъ уже ничѣмъ помочь, тѣмъ не менѣе не мѣшало-бы пригласить въ качествѣ защитника такого адвоката, который пользуется въ правительственныхъ сферахъ вниманіемъ. Только послѣ этого обратились къ Бобчеву.

Разбирательство дѣла окончилось только 12 (24) января. Въ обвинительной рѣчи прокуроръ доказывалъ, что Бойчевъ злоупотреблялъ именемъ князя, и что это является отягчающимъ обстоятельствомъ. Одинъ изъ защитниковъ Бойчева — Бобчевъ—отвергалъ этотъ доводъ. По его словамъ, Бойчевъ никогда не злоупотреблялъ именемъ князя. Кромѣ того, Бойчевъ, согласно его аргументаціи, является жертвою иностраннаго давленія(!). Дѣло въ томъ, что въ то время, когда Анна Симонъ исчезла, Болгарія находилась въ дурныхъ отношеніяхъ къ Австро-Венгріи. Австро-венгерскія газеты выступали съ такимъ множествомъ упрековъ противъ болгарской администраціи и князя Фердинанда, что болгарская полиція совершенно потеряла голову и рѣшила во что бы то ни стало найти виновника. Вотъ почему(!) и обратили вниманіе на Бойчева. Другой защитникъ Бойчева—Поповъ—старался совершенно обѣлить своего кліента, при чемъ называлъ убитую Анну Симонъ «дикимъ звѣремъ», бросавшимся на Бойчева во всякое время. Поповъ нападалъ также въ своей рѣчи и на австро-венгерское консульство, при чемъ замѣтилъ, что всѣ свидѣтели, говорившіе на судѣ противъ Бойчева, были раньше выслушаны въ австро-венгерскомъ консульствѣ. Обстоятельство это заставило австро-венгерскаго консула, барона Родиха, присутствовавшаго на судѣ, крикнуть Попову: «Вы лжете!»

Всѣ эти филиппики, однако, не помогли, и главные виновники дѣла—Бойчевъ и Новеличъ — были приговорены къ смертной казни. Остается ждать, будетъ-ли судебный приговоръ приведенъ въ исполненіе.

Громадный пожаръ. Телеграммы изъ Нью-Іорка передаютъ о громадномъ пожарѣ въ Сентъ-Луи, жертвой котораго сдѣлались обширные склады пшеницы. Какъ извѣстно, въ Сентъ-Луи существуетъ нѣсколько крупныхъ хлѣботорговыхъ фирмъ, занимающихся скупкой хлѣба и отправкой его въ Европу. Сгорѣло пшеницы на 25 милліоновъ франковъ. Всѣ усилія локализировать пожаръ не увѣнчались успѣхомъ. Громадные элеваторы, наполненные зерномъ, вспыхивали одинъ за другимъ и горѣли какъ костры. Были человѣческія жертвы. Подозрѣваютъ поджогъ. Пожаръ продолжался два дня—12 (24) и 13 (25) января.

Мягкая зима. Нынѣшняя зима во всей средней Европѣ отличается необыкновенной мягкостью: на поляхъ попадаются цвѣтущія фіалки, бабочки, ландыши. Особенно замѣчательно то, что аисты уже прилетѣли. Изъ Шварцвальда сообщали во «Frankf. Zeit.» отъ 4 (16) января, что никто изъ мѣстныхъ жителей не запомнитъ такой теплой зимы. Снѣгу почти совсѣмъ нѣтъ и въ полдень такъ тепло, какъ въ маѣ мѣсяцѣ. Кусты, растущіе на солнечной сторонѣ, распускаются такъ быстро, что въ скоромъ времени ждутъ появленія листьевъ. То же происходитъ съ весенними цвѣтами: маргаритки и медвѣжьи ушки распускаются на лугахъ и на высотахъ. Изъ Ишля сообщаютъ въ ту же газету: «У насъ рѣдкая зима; съ октября почти безъ перерыва стоитъ прекрасная погода. Въ серединѣ декабря установился на недѣлю санный путь, но въ два дня оттепели отъ него и слѣда не осталось. Затѣмъ начались морозы, доходившіе до 12° по Реомюру, а къ Рождеству и Новому году на улицахъ была пыль. Въ нынѣшнемъ году настолько мягкая зима, что зима почти не покрыты снѣгомъ. Всѣ съ нетерпѣніемъ ожидаютъ снѣга, чтобы вывезти въ долины съ горъ дрова и бревна, оставшіяся тамъ еще съ прошлой теплой зимы. Надо надѣяться, что скоро выпадетъ снѣгъ, хотя барометръ не обѣщаетъ никакой перемѣны въ погодѣ». Такія же извѣстія сообщаются въ газетахъ изъ другихъ мѣстностей центральной Европы.

Положеніе дѣлъ на берегахъ Персидскаго залива. Въ «Kölnische Zeitung» сообщаютъ изъ Константинополя отъ 8 (20) января: Мубарекъ-эсъ-Сабахъ, убившій своего брата и захватившій въ свои руки власть въ такъ называемой республикѣ Курентъ (Коренъ) у Персидскаго залива, назначенъ теперь Портою гражданскимъ губернаторомъ (каймакамомъ) этой республики. Этимъ актомъ округъ Курентъ формально присоединенъ къ турецкимъ владѣніямъ, что должно повліять на успокоеніе умовъ. Тѣмъ не менѣе, можно опасаться дальнѣйшихъ кровопролитій, такъ какъ шейхъ Юссуфъ-Ибрагимъ, покровитель и дядя осиротѣвшихъ дѣтей бывшаго властелина Курента, намѣренъ попытаться вмѣстѣ съ своимъ союзникомъ каймакамомъ Катара Джассимомъ-ибнъ-Тани отмстить Мубареку и удалить его съ занимаемаго имъ теперь поста. Въ округъ Курентъ будутъ отправлены изъ Багдада нѣсколько баталіоновъ 6-го турецкаго корпуса для упроченія турецкой власти въ этомъ округѣ, что врядъ-ли можетъ понравиться англичанамъ, которые пытаются стать твердой ногой въ Курентѣ, исходномъ пунктѣ предполагаемой желѣзной дороги изъ Египта въ Индію. Точно также и недавняя смерть центрально-аравійскаго эмира Магомеда Ибнъ-эръ-Рашида врядъ-ли можетъ быть названа благопріятною для англійскихъ стремленій. Преемникъ его и племянникъ его Абдулъ-Азисъ считается менѣе самостоятельнымъ, чѣмъ его дядя, и Турція употребитъ всѣ усилія къ тому, чтобы упрочиться и въ этой области, черезъ которую должна проходить названная желѣзнодорожная линія. Россія также давно обращаетъ вниманіе на эти важныя области центральной Аравіи. Между прочимъ, въ 1893 году ихъ посѣтилъ баронъ Нольде, привезшій съ собою весьма цѣнные подарки для Ибнъ-эръ-Рашида.

Евреи во Франціи. Внезапно развившееся съ такой значительной силой анти-еврейское движеніе во Франціи заставило обратить вниманіе на положеніе въ этой странѣ «еврейскаго вопроса» и на ту роль, которую играютъ въ ней евреи на различныхъ поприщахъ общественной и политической жизни. Въ отвѣтъ на такой вопросъ, «Matin» приводитъ слѣдующія статистическія данныя: Число всѣхъ евреевъ во Франціи равняется 71,200 человѣкъ, изъ числа которыхъ въ Парижѣ проживаетъ 42,000 чел., въ Бордо 3000, на восточной границѣ 19,000 и разсѣяно по всей республикѣ 7,200 чел. Капиталы Франціи равняются 80 мильярдамъ франковъ, изъ которыхъ четвертой частью владѣютъ евреи. Такимъ образомъ, оказывается, что, хотя количество проживающихъ во Франціи евреевъ несравнимо меньше того, какое наблюдается въ нѣкоторыхъ другихъ странахъ, какъ, напримѣръ, въ Австро-Венгріи или Россіи, но за то французскіе евреи являются могущественной финансовой лигой, предъ которой блѣднѣетъ такая-же сила евреевъ въ другихъ странахъ. Именно это послѣднее обстоятельство создало во Франціи опасеніе противъ еврейскаго денежнаго всемогущества и вызвало сцены, разыгрывающіяся нынѣ въ различныхъ уголкахъ Франціи на подкладкѣ дрейфусовскаго дѣла.

Интересный фактъ. Англійскія газеты сообщаютъ, что компанія «Cardiffiron Founder Company» законтрактовала 4 милліона тоннъ (240 мил. пудовъ) американской желѣзной руды съ содержаніемъ желѣза въ 64%. Цѣна руды установлена въ $6_{,15}$ дол. за тонну, а вся операція оцѣнивается въ $24_{,6}$ мил. дол., т. е. около 48 мил. руб. Для правильной и дешевой доставки всего этого колоссальнаго количества руды построены будутъ спеціальные пароходы, которые будутъ доставлять руду въ кн. Валійское. По мнѣнію англійскихъ желѣзозаводчиковъ, американская руда далеко лучше по качеству, нежели руда испанская, шведская или африканская, которая до настоящаго времени перерабатывалась въ Англіи.

Весна въ Италіи. Изъ Тріеста отъ 14 января сообщаютъ, что въ сѣверной Италіи господствуетъ въ настоящее время полная весна, такъ что даже появились уже первые весенніе полевые цвѣты.

Султанъ назначилъ комиссію, которой поручено отправиться въ Палестину и на мѣстѣ составить списокъ недвижимой собственности, принадлежащей нѣмцамъ. Такихъ владѣльцевъ оказывается 1,500; султанъ намѣренъ ихъ собственность освободить отъ всякихъ налоговъ. Эта милость признается очень важной и ее ставятъ въ связь съ предстоящимъ путешествіемъ императора Вильгельма II въ Палестину.

Вывозныя сахарныя преміи. По свѣдѣніямъ иностранныхъ газетъ, 3 февраля въ Брюсселѣ соберется международная конференція для разсмотрѣнія вопроса объ уничтоженіи вывозныхъ сахарныхъ премій. По высотѣ такого рода премій наиболѣе заинтересованными въ данномъ вопросѣ являются: Бельгія, Франція, Германія и Австро-Венгрія. Борьба между этими странами за сахарные рынки путемъ повышенія вывозныхъ премій дошла за послѣднее время до крайняго предѣла и начинаетъ уже вырождаться въ абсурдъ. Населеніе помянутыхъ странъ настоятельно требуетъ уничтоженія вывозныхъ сахарныхъ премій, совершенно безполезно отягощающихъ его. Требованіе это за послѣднее время нашло для себя отголосокъ и въ парламентахъ. Такъ, на засѣданіи нѣмецкаго парламента 16 января министръ финансовъ Германской имперіи баронъ Тильманъ, отвѣчая на запросъ одного депутата по поводу брюссельской конференціи, заявилъ, что по вопросу о вывозныхъ сахарныхъ преміяхъ между Германіей и Австро-Венгріей существуетъ полное соглашеніе. Почти одновременно и во французскомъ парламентѣ правительство республики также заявило, что оно ничего не имѣетъ противъ отмѣны вывозныхъ сахарныхъ премій, если только отмѣна эта состоится путемъ международнаго соглашенія. Такимъ образомъ, всѣ заинтересованныя въ данномъ вопросѣ стороны высказываютъ полную готовность разстаться съ вывозными сахарными преміями, что, конечно, въ значительной степени можетъ способствовать установленію нормальнаго хода дѣлъ въ мировомъ сахарномъ производствѣ.

Въ Лейпцигѣ на дняхъ скончался извѣстный книгопродавецъ и издатель Брокгаузъ.

До Министерства Народнаго Просвѣщенія неоднократно доходили свѣдѣнія о томъ, что мѣстные органы Министерства нерѣдко отклоняютъ ходатайства городскихъ думъ, земскихъ собраній, купеческихъ, мѣщанскихъ и ремесленныхъ обществъ объ устройствѣ техническихъ и ремесленныхъ учебныхъ заведеній въ томъ случаѣ, если означенныя учрежденія выражаютъ нѣкоторыя пожеланія относительно организаціи проектируемыхъ школъ сообразно съ мѣстными условіями, при чемъ эти пожеланія иногда являются не вполнѣ согласованными съ существующими по сему предмету узаконеніями. Признавая эти затрудненія несущественными въ такомъ еще вполнѣ новомъ дѣлѣ, какъ насажденіе въ отечествѣ промышленнаго образованія и находя съ своей стороны весьма желательнымъ по возможности устранять возникающія затрудненія, Министерство, какъ слышали московскія газеты, циркулярно разъяснило, чтобы отнынѣ ему сообщались всѣ ходатайства объ устройствѣ промышленныхъ, техническихъ и ремесленныхъ школъ независимо отъ того, будутъ-ли онѣ сопровождаться какими-либо матеріальными пожертвованіями или нѣтъ, такъ какъ при разрѣшеніи вопроса объ открытіи въ томъ или другомъ пунктѣ указаннаго типа училищъ Министерство Народнаго Просвѣщенія, совмѣстно съ Министерствомъ Финансовъ, принимаетъ во вниманіе не только суммы мѣстныхъ пожертвованій, но и различныя другія условія, а главнымъ образомъ мѣстныя потребности и состояніе промышленности.

Извлеченіе изъ отчета о состояніи и дѣятельности Императорскаго университета св. Владиміра въ 1897 году, читаннаго на годичномъ актѣ университета 16 января 1898 года профессоромъ Т. Д. Флоринскимъ.

(Окончаніе *).

4. Учебно-вспомогательныя учрежденія.

Всѣхъ учебно-вспомогательныхъ учрежденій при университетѣ св. Владиміра состоитъ 48: двѣ библіотеки—основная и студенческій ея отдѣлъ, 2 обсерваторіи—астрономическая и метеорологическая, 4 факультетскихъ клиники, 3 госпитальныхъ, 3 клиническія отдѣленія при Кіевской городской Александровской больницѣ, анатомическій театръ, патолого-анатомическій институтъ, ботаническій садъ, 9 лабораторій и 22 кабинета. Сверхъ того, въ связи съ университетомъ находятся: помѣщающійся въ зданіи университета центральный архивъ, содержащій въ себѣ древніе акты трехъ губерній Юго-Западнаго края и зоологическая станція въ Вилла-Франкѣ.

На содержаніе этихъ учрежденій и пополненіе ихъ новыми книгами, приборами, инструментами и коллекціями въ 1897 году употреблено 102,812 руб. 37 к., въ томъ числѣ изъ суммъ Государственнаго казначейства 51435 р. 75 к. и 51,376 р. 62 к. изъ спеціальныхъ средствъ университета. Больше половины этой суммы пошло на учебно-вспомогательныя учрежденія медицинскаго факультета. На библіотеку съ студенческимъ отдѣломъ и профес. лекторіей употреблено 17,285 руб. 75 к. Библіотека составляла одинъ изъ главныхъ нервовъ ученой жизни университета для всѣхъ четырехъ факультетовъ. За послѣдніе три года, благодаря энергіи и знаніямъ библіотекаря В. А. Кордта, это учрежденіе приведено въ цвѣтущее положеніе. Въ отчетномъ году пріобрѣтено новыхъ книгъ и періодическихъ изданій на сумму 13,500 руб. Періодическихъ изданій, русскихъ и иностранныхъ, библіотека получила 619 изданій, изъ нихъ 446, по выпискѣ на деньги и 173 въ обмѣнъ на Университетскія Извѣстія. Для студенческаго отдѣла получилось особо 154 періодическихъ изданій. Кромѣ пріобрѣтеній посредствомъ покупки библіотека пополнялась книгами, приносимыми въ даръ. Такого рода дарственныя приношенія поступали не только отъ многихъ русскихъ государственныхъ и общественныхъ учрежденій, напр., Министерства Народнаго Просвѣщенія, Академіи Наукъ, географическаго общества и другихъ, но также отъ иностранныхъ, напр., отъ Германскаго министерства юстиціи, Французскаго мин. нар. пр. и земледѣлія и др. Изъ пожертвованій частныхъ лицъ, значительнѣйшія сдѣланы покойной княгиней, Елисаветой Павловной Витгенштейнъ, которая по завѣщанію отказала университету библіотеку своего имѣнія въ селѣ Броницѣ, Подольской губ., въ 1150 томовъ, и Маріи Фердинандовны Функе, передавшей въ библіотеку университета до 300 т. книгъ изъ библіотеки своего брата доктора медицины Юлія Фердинандовича Функе.

Поступившая въ университетъ въ 1896 г. библіотека Н. Х. Бунге въ отчетномъ году окончательно размѣщена въ особой залѣ и каталогизована. Она содержитъ 3091 назван. книгъ, въ 6684 томахъ. Всего въ отчетномъ году занесено въ опись библіотеки 6,322 названія въ 11,609 томовъ. А всего въ библіотекѣ числится къ 1 января 1898 г. 122,497 назв. и 207,489 томовъ.

Для другихъ учебно-вспомогательныхъ учрежденій поступили слѣдующія пожертвованія.

1) Служащіе г. Терещенко пожертвовали въ часовню факультетскихъ клиникъ весьма цѣнный золоченный кіотъ съ иконами, аналой, Евангеліе, крестъ, кадильницы, лампады и проч. церковную утварь.

2) Для гигіенической лабораторіи пожертвованы: а) Ник. Ив. Черниковымъ., Владис. Вацл. Подгорскимъ и коммерціи сов., Ник. Григ. Хряковымъ образцы мукомольнаго производства; б) товарищ. «Проводникъ» большой ассортиментъ резиновыхъ изделій по уходу за больными, по питанію дѣтей и пр.

3) Для технической лабораторіи нѣсколькими лицами, учрежденіями и заводами пожертвованы коллекціи разныхъ производствъ.

4) Для метеорологической обсерваторіи общ. сельс. хоз. пожертвованъ одинъ изъ выставочныхъ павильоновъ.

Указанная общая сумма въ 100,000 р. съ небольшимъ, которою университетъ располагалъ для содержанія своихъ учебно-вспомогательныхъ учрежденій, на первый взглядъ можетъ казаться весьма значительной, но въ дѣйствительности она очень мала, если принять во вниманіе огромное количество учрежденій, между которыми она распредѣляется, массу учащихся и высокія требованія современной науки. Суммы этой едва хватало для удовлетворенія самыхъ насущныхъ потребностей, такъ что нѣкоторыя учебно-вспомогательныя учрежденія медицинскаго и физико-математическаго факультетовъ (напр., анатомическій театръ, химическая лабораторія, физическій кабинетъ), были поставлены въ затруднительное положеніе то вслѣдствіе тѣсноты помѣщенія кабинетовъ и лабораторій, то по причинѣ недостатка приборовъ и матеріаловъ для демонстраціи. Увеличеніе средствъ университета на содержаніе учебно-вспомогательныхъ учрежденій является дѣломъ первой необходимости. Въ виду этого, совѣтъ университета въ прошломъ году входилъ въ министерство съ соотвѣтствующимъ ходатайствомъ по данному вопросу; но, къ сожалѣнію, оно было отклонено вслѣдствіе заявленія Министерства Финансовъ о неимѣніи въ Государственномъ казначействѣ свободныхъ суммъ для увеличенія бюджета университета по испрашиваемой статьѣ.

5. Объ учащихся.

Въ 1897 году въ число студентовъ поступило 734, въ томъ числѣ изъ гимназій 574, бывшихъ студентовъ университета св. Владиміра 64 и изъ другихъ университетовъ 96. Въ теченіе года выбыло вслѣдствіе окончанія курса и по другимъ причинамъ 538. Къ 1 января 1898 г. состояло: на историко-филологическомъ факультетѣ 60; на физико-математическомъ 345 (изъ нихъ по отдѣлу естественныхъ наукъ 215 и по отдѣлу математическихъ наукъ 130); на юридическомъ 1,242 и на медицинскомъ 978, а всего на 4 факультетахъ 2,626. Кромѣ того, вольнослушателей числилось 148, въ томъ числѣ фармацевтовъ 106. Всѣхъ-же учащихся въ университетѣ состояло 2,773.

По вѣроисповѣданіямъ учащіеся распредѣлялись такимъ образомъ: православнаго 1,591, римско-католическаго—516, іудейскаго—546, въ томъ числѣ на медицинскомъ факультетѣ—351, лютеранскаго—81, армяно-григоріанскаго—18, караимовъ—12, ста-

*) См. „Кіевлянинъ" № 19.

ДѢТИ ЮСТЫСИ.[2)]

Разсказъ Михаила Балуцкаго.

(Съ польскаго).

(Продолженіе *).

Михалъ остался у дверей съ платкомъ Юстыси въ рукахъ. Бѣдный мастеровой былъ какъ пьяный. Это газовое освѣщеніе, красные обои съ золотистыми цвѣтами, шумная музыка подавляли его своимъ великолѣпіемъ, вертящіяся пары причиняли ему головокруженіе. Михалу казалось, что все танцуетъ вмѣстѣ съ нимъ: и стулья, и окна, и люди, и канделябры. Онъ стоялъ на скользкомъ паркетѣ, не смѣя ни шагу сдѣлать впередъ изъ опасенія упасть, а каждому изъ проходящихъ мимо него онъ уступалъ дорогу и кланялся. Только тогда, когда Михалъ убѣдился, что никто здѣсь не обращаетъ на него вниманія, онъ сдѣлался немного смѣлѣе и началъ осматриваться въ залѣ. Прежде всего онъ искалъ голубого платья Юстыси, но платьевъ такихъ было нѣсколько. Наконецъ, онъ замѣтилъ ее между танцующими. Она была блѣдна отъ усталости и едва дышала, но, несмотря на это, тотъ, который танцовалъ съ нею, продолжалъ, не переставая, вертѣть ее то въ ту, то въ другую сторону.

—Нужно быть безсовѣстнымъ, чтобы такъ мучить бѣдную дѣвушку! бормоталъ Михалъ.—Я ему задамъ!

И, сжавъ кулаки, онъ направился прямо къ танцору, чтобы заступиться за Юстысю, но, къ счастью, танецъ кончился и она сѣла у окна. Михалъ подошелъ къ ней.

—Затѣмъ вы такъ много позволяете этимъ господамъ? спросилъ онъ, съ участіемъ.

—А кто-же это себѣ много позволяетъ?

—Да тотъ глупецъ, который танцовалъ съ вами, хотя хорошо видѣлъ, что вы уже дышать не можете.

—Да вѣдь это самое большое удовольствіе! Для чего-же ходятъ на балъ? Вотъ увидите, въ концѣ бала сухой нитки на мнѣ не будетъ, потому что мнѣ везетъ на кавалеровъ, они мнѣ и присѣсть не дадутъ.

Михалъ ничего не возразилъ. Онъ не могъ понять, что это за удовольствіе позволять себя мучить до такой степени, чтобы сухой нитки не осталось. Онъ считалъ мученіемъ то, что она называла удовольствіемъ. Онъ стыдился высказать вслухъ свои мысли, чтобы она не сочла его простакомъ, который ровно ничего не понимаетъ. Спустя минуту, ему пришла мысль купить ей кружку пива, для освѣженія послѣ танцевъ, но, прежде чѣмъ онъ собрался предложить это Юстысѣ, ее уже пригласили танцовать; когда-же музыка перестала играть, онъ снова хотѣлъ предложить ей пива, но не могъ ея найти. Михалъ долго ходилъ и искалъ. Наконецъ, онъ увидѣлъ ее въ другой комнатѣ. Юстыся сидѣла за столикомъ, въ обществѣ нѣсколькихъ, одѣтыхъ въ черное мущинъ, и одного фельдфебеля. На столикѣ стояла бутылка вина и нѣсколько стакановъ чаю съ аракомъ.

—Эхъ, что ей мое пиво! подумалъ Михалъ въ душѣ.

Тѣмъ менѣе онъ могъ надѣяться, чтобы Юстысю интересовало его общество, если ее окружала такая компанія. Поэтому, онъ сталъ въ сторонѣ, время отъ времени смотря на Юстысю и стараясь улыбаться, какъ только ему казалось, что она бросала взглядъ въ ту сторону, гдѣ онъ стоялъ.

Потомъ, въ теченіе всего остального вечера, онъ не находилъ уже удобнаго случая подойти къ ней, потому что она или танцовала, или была окружена компаніей, въ которой прекрасно проводила время и помирала со смѣху.

Подъ утро компанія порѣдѣла, но остался какой-то красивый брюнетъ во фракѣ, который ни на шагъ не отходилъ отъ Юстыси и если не танцовалъ съ нею, то сидѣлъ съ ней по угламъ, и они все о чемъ то бесѣдовали другъ съ другомъ. Михалъ не смѣлъ приблизиться, потому что этотъ фракъ внушалъ ему уваженіе. Онъ былъ увѣренъ, что это какой-нибудь важный баринъ, если онъ ходитъ во фракѣ, и гордился, что такой баринъ бесѣдуетъ съ его Юстысей. Это и для него было честью. Уже на дворѣ стало свѣтать, а въ залѣ было почти пусто, когда Юстыся вспомнила, наконецъ, о Михалѣ, скорѣе о платкѣ, который онъ держалъ, какъ сокровище, ввѣренное его попеченію. Она взяла его изъ рукъ Михала и накинула на себя. Брюнетъ, во фракѣ, съ черными усиками, надѣлъ пальто, подалъ Юстысѣ руку и они вышли, даже не оглядываясь на Михала. Это послѣдняго ничуть не обидѣло, такъ какъ онъ былъ увѣренъ, что таковъ обычай на балу, и пошелъ за ними, добросовѣстно исполняя роль опекуна. Онъ слѣдовалъ по пятамъ за ними, такъ близко, что даже спутникъ Юстыси долженъ былъ, наконецъ, замѣтить его.

—Что это за верзила идетъ за нами, какъ тѣнь?—спросилъ онъ.

—Это изъ нашего дома. Я взяла его, потому что мнѣ не съ кѣмъ было итти. А затѣмъ, обращаясь къ Михалу, она кисло прибавила:

—Вы бы могли быть повѣжливѣе и не лѣзть за нами по пятамъ.

Михалъ улыбнулся и убавилъ шагъ.

Передъ домомъ Юстыся остановилась и начала прощаться со своимъ спутникомъ. Михалъ, очевидно, мѣшалъ ей, поэтому она велѣла ему итти впередъ на станцію, говоря, что сейчасъ сама туда придетъ.

Онъ послушался и пошелъ.

По случаю бала Михалъ не ходилъ въ этотъ день на работу, потому что долженъ былъ выспаться. Его отсутствіе удивило всѣхъ, такъ какъ онъ былъ всегда чрезвычайно аккуратенъ; думали, что онъ заболѣлъ. Только будочникъ выдалъ истинную причину отсутствія Михала и когда на другой день онъ появился въ мастерской, его начали преслѣдовать Юстысей.

—Э, Михалъ теперь важный баринъ, онъ по баламъ ходитъ.

—И среди бѣлаго дня спитъ, какъ графъ какой нибудь.

—Ну и нагулялся, должно быть, вдосталь.

—Да и кралю онъ подобралъ себѣ!

—Эге, недаромъ онъ выбралъ себѣ такую квартиру,—умный парень, зналъ, гдѣ искать себѣ жену.

—Эхъ! выйдетъ изъ нея такая жена мастеровому, что даже жена Томка спрячется передъ ней, хотя она также ничего себѣ бабенка.

—Ну, когда-жъ свадьба?

—Развѣ онъ скажетъ? Они втихомолку окрутятся, вы даже и не будете знать, когда.

—Но все таки долженъ-же онъ пригласить насъ на свадьбу.

Михалъ слушалъ все это съ самодовольной улыбкой; ему было пріятно, что его подозрѣваютъ въ томъ, о чемъ онъ не смѣлъ даже подумать, и мало по малу Михалъ сталъ вѣрить всему, что только говорили. Онъ зарабатывалъ по шести талеровъ въ недѣлю; если-бы еще Юстыся взялась стирать бѣлье или нанялась прислугой, они могли-бы вполнѣ хорошо прожить. Вся остановка была только за деньгами на свадьбу. Но и этому можно было помочь. Михалу слѣдовало послѣ отца нѣсколько морговъ земли. Отецъ его былъ живъ, но хозяйство сдалъ старшему сыну. Михалу пришла мысль пойти къ брату и подъ залогъ той земли, которая должна была достаться ему современемъ, занять рублей двѣсти. За эти деньги можно-бы сыграть хорошую свадьбу. Съ этой цѣлью онъ собрался на Пасху домой. Братъ ничего не имѣлъ противъ, только просилъ его подождать до жатвы, потому что тогда въ деревнѣ легче достать денегъ. До жатвы было недалеко и Михалъ терпѣливо ждалъ. Ни Юстысѣ, ни ея родителямъ онъ ничего не говорилъ о своихъ намѣреніяхъ, потому что хотѣлъ открыть ихъ только тогда, когда деньги будутъ у него въ рукахъ; однако онъ смотрѣлъ уже на Юстысю, какъ на свою невѣсту. Его не отталкивало отъ нея то, что каждое воскресенье и праздникъ она ходила на гулянья и музыку, что часто по вечерамъ и въ будни не было ея дома, что любила она наряжаться.

—Пусть пользуется свободой, думалъ онъ, пока можетъ. Какъ выйдетъ замужъ, то не будетъ для этого времени.

Даже и то не колебало его въ матримоніальныхъ намѣреніяхъ, что Юстыся не только не обнаруживала къ нему никакой привязанности, но скорѣе относилась съ обиднымъ равнодушіемъ. Онъ объяснялъ это дѣвичьей застѣнчивостью, которая не позволяетъ ей такъ явно оказывать свое вниманіе мущинѣ. Для Михала было достаточно, если она обращалась къ нему иногда съ нѣсколькими словами; онъ былъ совсѣмъ нетребователенъ въ этомъ отношеніи. Съ дѣтства привыкшій къ тяжелому труду, Михалъ не понималъ утонченной любви, смотрѣлъ на женщину не какъ на игрушку, но какъ на помощницу въ трудѣ и поэтому не требовалъ отъ Юстыси ничего необычайнаго. И онъ самъ былъ скупъ на выраженія любви къ ней, а вѣдь любилъ ее, если думалъ о женитьбѣ. Онъ былъ увѣренъ, что и она также смотритъ на дѣло.

Подоспѣло, наконецъ, время жатвы. На Успеніе приходилось два праздника. Михалъ отправился къ брату за деньгами. Трудно ему было добыть ихъ, потому что насколько братъ казался сначала сговорчивымъ, настолько теперь, когда нужно было отсчитать деньги, ставилъ съ каждымъ разомъ все болѣе тяжелыя условія: то требовалъ большой процентъ и притомъ впередъ, то выговаривалъ себѣ право сдѣлать своей собственностью цѣлый моргъ поля изъ части Михала, если онъ не отдастъ ему денегъ въ срокъ. Михалъ согласился на все, потому что спѣшилъ съ свадьбой. Составили условіе у войта при свидѣтеляхъ и на другой день Михалъ возвращался послѣ обѣда съ деньгами въ Краковъ. Дорогой онъ разсчитывалъ, сколько ему будетъ стоить вѣнчаніе, угощеніе свадебныхъ гостей, платье для невѣсты и покупка нѣсколькихъ принадлежностей домашняго хозяйства. По счету выходило какъ разъ. Не только не было недостатка въ деньгахъ, но еще коечто оставалось про запасъ. Михалъ былъ безконечно доволенъ, міръ представлялся ему такимъ прекраснымъ, какъ еще никогда. Ему казалось, будто его что-то несетъ по воздуху. Онъ не шелъ, а бѣжалъ. Фонари уже были зажжены, когда онъ очутился въ чертѣ города. Чѣмъ больше приближался онъ къ дому, гдѣ жили родители Юстыси, тѣмъ сильнѣе сердце билось у него въ груди, такъ что даже духъ захватывало. Раза два онъ долженъ былъ остановиться, чтобы перевести дыханіе. По дорогѣ онъ размышлялъ о томъ, что сказать при сватовствѣ родителямъ и что Юстысѣ. По нѣсколько разъ повторялъ онъ себѣ предложеніе вслухъ и при этомъ разводилъ руками. Если-бы кто-нибудь видѣлъ Михала въ эту минуту, то могъ-бы принять его за сумасшедшаго. Къ счастью, никто его не видалъ, кромѣ полнаго мѣсяца, который уже смотрѣлъ на тысячи подобныхъ сумасшедшихъ и ни чуть не удивлялся. Въ окнахъ еще свѣтилось; освѣщеніе было даже большее, чѣмъ обыкновенно, а на его фонѣ рисовались тѣни нѣсколькихъ головъ. Это Михала совсѣмъ не смутило, напротивъ, онъ хотѣлъ при свидѣтеляхъ совершить актъ сватовства, онъ чувствовалъ, что для него это будетъ еще лучше, и весело вошелъ въ комнату. Онъ засталъ тамъ нѣсколько человѣкъ, сидящихъ за столомъ и среди нихъ молодого брюнета съ черными нафабренными усиками. Онъ сидѣлъ возлѣ Юстыси; опустошенная до половины бутыль меду и полные стаканы показывали, что выпито было изрядно. При видѣ этого у Михала пропало веселое настроеніе духа. Онъ въ смущеніи остановился среди комнаты.

—Михалъ! вскричалъ уже достаточно выпившій отецъ Юстыси, замѣтивъ мастерового, хорошо, что ты пришелъ: выпьемъ вмѣстѣ за благополучіе Юстыси, потому что сегодня ея помолвка. У Михала помутилось въ головѣ, все, что было въ комнатѣ: и люди, и стаканы, и картины, и постели, завертѣлось у него въ глазахъ, словомъ перевернулось вверхъ ногами.

—Ну, налей-же ему чарку!—продолжалъ отецъ Юстыси и всунулъ ему въ руки стаканъ. Михалъ выпилъ его залпомъ.

—Вотъ это я люблю! Видно, что ты желаешь счастья Юстысѣ отъ всего сердца, если выпилъ однимъ духомъ. Молодецъ ты Михалъ! Садись-же съ нами. Налей ему еще.

Онъ посадилъ его возлѣ себя и подалъ новый стаканъ. Михалъ пилъ машинально одинъ стаканъ за другимъ, пока у него не зашумѣло въ головѣ до такой степени, что онъ началъ говорить вздоръ, даже пѣть. Когда онъ окончательно лишился сознанія, его положили на постель, гдѣ онъ проспалъ до утра.

Странно чувствовалъ себя Михалъ, проснувшись на другой день. Сначала, когда онъ открылъ глаза, ему казалось, что все видѣнное и слышанное имъ вчера, было лишь сномъ. Только стаканы, стоявшіе еще на столѣ, и остатки недопитаго меду вывели Михала изъ такого заблужденія. Все таки онъ не довѣрялъ еще себѣ и, видя какъ суетилась около печи мать Юстыси, рѣшился, наконецъ, спросить ее:

—Правда-ли это, что панна Юстыся выходитъ замужъ?

—Разумѣется. Вчера уже было первое оглашеніе, а черезъ двѣ недѣли свадьба.

Михалъ закрылъ глаза, какъ будто эти слова поразили его ослѣпляющимъ блескомъ, и больше ни о чемъ не спрашивалъ.

Вскорѣ затѣмъ онъ всталъ и началъ одѣваться. Тутъ онъ случайно нащупалъ рукой свертокъ съ деньгами, который онъ принесъ изъ деревни, и задумался. Онъ думалъ о томъ, что онъ теперь будетъ дѣлать съ этими деньгами. Отнести ихъ въ деревню—ему стыдно было, такъ какъ надъ нимъ стали бы смѣяться за то, что онъ такъ много болталъ о своей женитьбѣ, изъ которой ничего не вышло.

Онъ долго, неподвижно стоялъ у окна, пока мать Юстыси не спросила его:

—На что это вы такъ засмотрѣлись?

Эти слова заставили Михала прійти въ себя. Онъ окончилъ одѣваться и вышелъ. По дорогѣ онъ снова остановился и думалъ, куда бы ему пойти. На работу не хотѣлось, такъ какъ онъ боялся, что товарищи будутъ спрашивать его, когда онъ пригласитъ ихъ на свадьбу. Михалъ ничего не могъ бы имъ сказать на это. Лгать онъ не хотѣлъ, а сказать правду ему было стыдно; онъ не смѣлъ показаться въ мастерской, обошелъ даже полотно желѣзной дороги, чтобы не встрѣтиться съ будочникомъ, который также могъ бы спросить его объ этомъ. Михалъ предпочелъ удлинить путь и пошелъ окольной улицей, мимо больницы святого Лазаря, въ городъ.

По дорогѣ, для того, чтобы убить время, Михалъ зашелъ въ пивную и приказалъ подать себѣ кружку пива. Устремивши взоры впередъ и погрузившись въ глубокую задумчивость просидѣлъ онъ тамъ часа два, пропуская по нѣсколько капель, чтобы смочить горло, такъ какъ у него во рту было очень сухо. Потомъ опять пошелъ, шатался по городу, сидѣлъ на бульварѣ, снова заглядывалъ въ другую пивную смочить горло и не могъ дождаться вечера. Время для Михала тянулось скучно, медленно! Наконецъ, стало смеркаться и на улицахъ уже зажглись фонари. Михалъ былъ доволенъ, что можетъ уже возвратиться домой и поплелся тяжелымъ медленнымъ шагомъ.

Дома онъ засталъ одну Юстысю. Несмотря на то, что въ комнатѣ было темно, онъ замѣтилъ ее, такъ какъ она сидѣла у окна и голова ея отчетливо выдѣлялась на болѣе свѣтломъ фонѣ стекла. Онъ съ минуту постоялъ, глядя на нее изъ темноты. Юстыся молчала и, казалось, даже не замѣтила его прихода; тогда Михалъ рѣшился заговорить съ нею.

—Что же это вы однѣ? А гдѣ же ваши родители?

Вмѣсто отвѣта онъ услышалъ тихое рыданіе, заглушенное платкомъ, который Юстыся прижимала къ губамъ. Это заставило Михала двинуться съ мѣста и сдѣлать по направленію къ ней нѣсколько шаговъ.

—Что съ вами?—спросилъ онъ мягкимъ голосомъ.—Неужели, сохрани Богъ, какое нибудь несчастье?

—Разумѣется, несчастье,—отвѣчала она сквозь слезы,—тутъ свадьба не за горами, надо-бы что нибудь купить, приготовить, а отецъ и знать ничего не хочетъ. Онъ сказалъ, что не будетъ устраивать никакой свадьбы, такъ какъ не на что, а занимать не станетъ; но если онъ не думалъ играть свадьбы, то могъ бы сказать раньше, а не теперь, когда всѣ уже знаютъ. Что мнѣ теперь дѣлать, несчастной!

—Да развѣ непремѣнно нужно устраивать свадьбу? Обвѣнчаться—и баста!

—Что же я, подкидышъ какой нибудь, нищенка, чтобы мнѣ безъ свадьбы выходить замужъ? Что люди скажутъ? Ни одна служанка не обойдется безъ этого, тѣмъ болѣе я, у которой, вѣдь, есть и отецъ, и мать. Хорошо вамъ такъ говорить, у васъ нѣтъ ни брата, ни свата, но я... у меня столько знакомыхъ, вотъ было-бы болтовни! отъ стыда и на глаза людямъ не могла-бы показаться.

—Такъ что-же вы будете дѣлать?

—Развѣ я знаю? я скорѣй руки на себя наложу!—и при мысли о смерти молодая дѣвушка залилась горькими слезами.

(Продолж. слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ" № 17.

рообрядцевъ — 3, мусульманъ — 2, менонитъ — 1.

Учебныя занятія студентовъ заключались въ слушаніи лекцій и въ практическихъ занятіяхъ подъ руководствомъ профессоровъ, прив.-доц. и лаборантовъ въ семинаріяхъ, лабораторіяхъ и клиникахъ. Кромѣ обязательныхъ курсовъ, студентамъ предоставлялось право слушать по желанію лекціи другихъ факультетовъ. На III кур. (6 сем.) подавались сочиненія, а на медицинскомъ фак. исторіи болѣзней. Для контроля надъ занятіями студентовъ служили полукурсовыя испытанія, на 2 и 4 сем. О степени успѣшности студентовъ можно судить по слѣдующимъ даннымъ о полукурсовыхъ испытаніяхъ за 1897 годъ.

На историко-филологическомъ факультетѣ подвергались испытанію на обоихъ семестрахъ 23, выдержали 20 и не выдержали 3.

На физико-математическомъ факультету по матем. отд. состояло на II сем. — 68 изъ нихъ выдерж. 21, не выдер. 41, не явил. 6, на IV сем. — 35, изъ нихъ выдерж. 24, не выдер. 9, не явил. 2; по естеств. отд. на II сем. — 79, изъ нихъ выдерж. 37, не выдер. 35, не явил. 7; на IV сем. — 77, изъ нихъ выдерж. 40, не выдер. 32, не явил. 5; на юридическомъ факультетѣ на II сем. 385, изъ нихъ выдерж. 241, не выд. 46, не явил. 35, на IV сем. — 320 изъ нихъ выдерж. 189, не выдерж. 48, не явил. 83; на медицинскомъ факультетѣ на II сем. — 251, изъ нихъ выдерж. 178, не выд. 77, на IV сем. — 246, изъ нихъ выдерж. 124, не выдер. 122.

Студентамъ, прослушавшимъ полный курсъ наукъ и имѣвшимъ 8 (а для медиц. факультета — 10) зачтенныхъ полугодій, были выданы выпускныя свидѣтельства въ кол. 450; а именно: по историко-филологическому 13, физико-математическому 37 (27 ест. от. и 10 мат.) по юридическому — 228 и по медицинскому — 172.

Результаты испытаній въ правительственныхъ комиссіяхъ представляются въ слѣдующемъ видѣ: I) Въ ист. фил. изъ 15 лицъ, заявившихъ желаніе экзаменоваться, удостоены диплома I ст. 5 и II ст. — 9. II) Въ физ.-мат. (и ч. к.) изъ 32 лицъ удостоены дип. I ст. 16, и II ст. 5. III) Въ юрид. ком. изъ 249 л. удостоены дип. I ст. 28 и II ст. 178. IV) Въ мед. ком. изъ 155 удостоены степ. лѣкаря съ отличіемъ 18 и лѣкаря — 133. Такимъ образомъ общее число невыдержавшихъ испытанія — 59.

Изъ общаго числа студентовъ въ 1897 г. было освобождено отъ платы за слушаніе лекцій: въ весеннемъ полугодіи 448, пособія выданы въ весен. п. 228 студ., въ осеннемъ п. 192 студ., въ осеннемъ полугодіи 447, стипендіями пользовались въ весен. полуг. 100 ст., въ осеннемъ — 101 студ.

На стипендіи и пособія студентамъ въ 1897 г. употреблено 63,114 руб. 8 к.; а именно: 1) изъ суммъ Госуд. казначейства 21,020 р.; 2) изъ спеціальныхъ средствъ унив. 16,616 р. 10 коп.; 3) изъ суммъ, предоставленныхъ въ распоряженіе унив. разными частными лицами и обществами, 14,379 р. 98 к.; 4) выдано обществомъ вспомоществованія студ. унив. пособій на сумму 11,108 р.

6. Финансы университета.

Денежныя средства университета за 1897 г. представляются въ слѣдующемъ видѣ: Изъ суммъ Государственнаго казначейства по штатамъ отпущено на содержаніе личнаго состава, на учебно-вспомогательныя учрежденія, на стипендіи и пособія студентамъ и на общіе расходы всего 387,353 р. 75 к.

Въ спеціальныя средства университета поступило: а) суммы со студентовъ за права слуш. лек. 119,985 р., б) процентовъ отъ капиталовъ и др. доход. 72,384 р. 88 к. Итого 192,369 р. 88 к.

Переходящихъ суммъ отъ частныхъ лицъ и учрежденій на стипендіи и пособія студентамъ 14,369 р. 98 к. Суммы отъ сверхштатныхъ платныхъ больныхъ факультетскихъ клиникъ 7,579 р. Всего въ приходѣ состояло 601,672 р.

Вся эта сумма за небольшимъ остаткомъ была израсходована на содержаніе университета и различныя его надобности. Здѣсь отмѣчаются только нѣкоторыя наиболѣе крупныя статьи расхода; такъ: на содержаніе личнаго состава употреблено 293,471 р. 60 к., на учебно-вспомогательныя учрежденія 102,812 р. 37 к., на стипендіи и пособія студентамъ 52,006 р. 58 к., на содержаніе и ремонтъ зданій университета 82,257 р. 67 к., на изданіе «Унив. Изв.» и сочиненій профессорс. 11,500 руб.

Неприкосновенные капиталы университета увеличились въ отчетномъ году на довольно значительную сумму, а именно:

1) Въ возмѣщеніе потерь въ доходахъ отъ конверсіи 5% бумагъ въ 4% государ. ренту получено изъ Мин. Нар. Просв., на основаніи Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, 23,311 руб. 36 к.

2) Дворяниномъ Викторомъ Гавриловичемъ Баталинымъ пожертвовано наличными деньгами 7500 руб. на учрежденіе на медицинскомъ факультетѣ одной стипендіи имени Анатолія Гавриловича Баталина.

3) Дѣйств. ст. сов. Викторомъ Григорьевичемъ Левицкимъ завѣщано въ государ. проц. бумагахъ 24,500 руб. на учрежденіе трехъ стипендій его имени на физ.-матем., юрид. и медиц. фак. по одной на каждомъ.

4) Дворяниномъ Юліаномъ Ивановичемъ Зубковичемъ завѣщано въ госуд. проц. бум. 5000 руб. на учрежденіе при университетѣ одной стипендіи его имени.

5) Г-жей Ольгой Леоновой пожертвовано проц. бум. 6000 р. на учрежденіе стипендіи имени сына ея Александра Леонова.

6) Профессоромъ Ходинымъ представлено 2902 р. 52 к., собранныя на клиническую стипендію. Итого вновь поступило капиталовъ на сумму 69,213 р. 36 к. Общая сумма спеціальныхъ капиталовъ университета св. Владиміра къ 1 января 1898 года составляетъ 1,061,382 р. 36 к.

Въ заключеніе, нельзя не упомянуть объ участіи университета св. Владиміра въ двухъ учено-литературныхъ поминкахъ 6 августа въ Москвѣ происходило открытіе памятника знаменитому хирургу и педагогу Н. И. Пирогову. Представителемъ нашего университета на этомъ торжествѣ былъ деканъ юридическаго факультета зас. орд. проф. А. В. Романовичъ-Славатинскій. Онъ возложилъ вѣнокъ къ подножію памятника и произнесъ рѣчь, въ которой охарактеризовалъ благородную личность и славную дѣятельность Пирогова, какъ попечителя Кіевскаго учебнаго округа. 1 октября въ Сербіи торжественно праздновалось перенесеніе изъ Вѣны въ Бѣлградъ праха Вука Стефановича Караджича, извѣстнаго реформатора сербскаго литературнаго языка и собирателя сербскихъ народныхъ пѣсенъ. Университетъ св. Владиміра по этому случаю, послалъ привѣтственную телеграмму сербской королевской академіи.

Таковы важнѣйшія свѣдѣнія о состояніи и дѣятельности университета св. Владиміра за 1897 г. Какъ ни кратки эти свѣдѣнія, они все-же даютъ возможность сдѣлать заключеніе, что въ отчетномъ году, какъ и прежде, университетъ продолжалъ итти впередъ въ развитіи своихъ духовныхъ и матеріальныхъ силъ, при чемъ въ своей разносторонней дѣятельности онъ неуклонно слѣдовалъ лучшимъ завѣтамъ и преданіямъ своего прошлаго. Предлагая въ своихъ стѣнахъ высшее образованіе болѣе чѣмъ 2,700 молодыхъ людей, университетъ, прежде всего, старался привить имъ любовь и уваженіе къ труду и знанію, широкую гуманность и сознательную преданность принципамъ общечеловѣческаго просвѣщенія. Профессора и преподаватели университета принимали посильное участіе въ разработкѣ всѣхъ отраслей человѣческаго знанія и вносили свою лепту въ обширную, неисчерпаемую сокровищницу науки. Наконецъ, университетская коллегія, въ числѣ многихъ своихъ представителей, чутко отзывалась, словомъ и дѣломъ, на многіе вопросы современной общественной жизни, нерѣдко принимая живое участіе въ ихъ постановкѣ или рѣшеніи.

Во всѣхъ этихъ явленіяхъ, безъ сомнѣнія, нельзя не видѣть прочнаго залога дальнѣйшаго преуспѣянія нашего университета въ его высокомъ служеніи родинѣ и наукѣ.

—Послѣдній срокъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ двадцати-пяти рублеваго, десяти-рублеваго и пяти-рублеваго достоинствъ образца 1887 года истекаетъ 31-го декабря 1898 г.

—Русская опера въ Кіевѣ. Вчера прибылъ въ Кіевъ антрепренеръ русской оперы въ Харьковѣ князь Церетели, предполагающій въ теченіе наступающаго Великаго поста дать рядъ оперныхъ спектаклей въ Кіевѣ. Составъ оперной труппы, составленный для Кіева, слѣдующій: сопрано — Боброва, Сіоницкая и Писарова; меццо-сопрано — Карри; контральто — Звягина и Ленская; тенора — Донской, Ефимовъ, Борисовъ и Борисенко; баритоны — Тартаковъ, Свѣтловъ и Смирновъ; басы — Антоновскій, Тарасовъ и Трубинъ.

—Движеніе тифозной эпидеміи въ городѣ за 17 и 18 января. Въ теченіе 17 января поступило тифозныхъ въ больницы 9 человѣкъ, выписано 2 и на слѣдующее 18 число состояло 283 тифозныхъ, изъ нихъ мужчинъ 219, женщинъ 49 и 15 дѣтей. За 18 января вновь прибыло въ больницы 10 и выписано 17 челов.; къ 19 января состояло 276, мужчинъ 217, женщинъ 46 и дѣтей 13. Движеніе тифозныхъ въ больницахъ за эти дни было слѣдующее: 17 января въ больницу для чернорабочихъ поступило 2 и оставалось 26; въ больницу общины Краснаго Креста поступило 1, состояло 25; въ Кирилловскую поступило 1 и оставалось 51, въ лаврской больницѣ движенія не было и состояло 29; въ еврейскую больницу прибыло 1, состояло 16; въ городскую Александровскую больницу поступило 1, выписано 2 и оставалось 95 тифозныхъ; въ больницу Покровскаго монастыря прибыло вновь 3 и оставалось 41 тифозный. За 18 января изъ больницы для чернорабочихъ выписано 1, состояло 25; изъ Кирилловской больницы выздоровѣло 2, оставалось 49; изъ больницы общины Краснаго Креста выписано тоже 2 и состояло 23; въ еврейскую больницу прибыло 3, выписано 2 и находилось 17; въ лаврскую поступило 2, выписано 1, находилось 30; изъ больницы Покровскаго монастыря выписано 6 и оставалось 35; наконецъ, въ Александровскую больницу поступило 5, выписано 3 и оставалось всего 97 больныхъ тифомъ.

—Въ виду приближенія контрактовой ярмарки, въ городскую управу поступаетъ масса заявленій о желаніи занять мѣста не только въ помѣщеніи контрактоваго дома, но и въ прилегающихъ къ нему балаганахъ. Находящіяся въ нижнемъ этажѣ контрактоваго дома всѣ 6 комнатъ и 64 мѣста въ залѣ уже заняты торговцами по цѣнѣ 8 р. за каждый квадратный аршинъ; заняты также и всѣ мѣста въ верхнемъ этажѣ дома по 12 руб. за каждый квадратный аршинъ. Кромѣ того, занято 27 мѣстъ малыхъ балагановъ и 20 мѣстъ большихъ.

—Управленіемъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ разрѣшено начальнику Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ израсходовать 500 руб. на расширеніе часовни, устроенной на ст. Балта средствами служащихъ этой станціи.

—Рельсовые пути Харьково-Николаевской и Фастовской желѣзной дороги, какъ извѣстно, отъ ст. Треповка идутъ параллельно одинъ другому на разстояніи всего лишь 2—3 саж. до ст. Знаменки. Нерѣдко машинисты поѣздовъ, идущихъ въ «Знаменку», вступая въ состязаніе, по словамъ «Од. Нов.», пускаютъ поѣзда на перегонку. До сихъ поръ такого рода спортъ обходился благополучно, но 13 января эта дикая забава машинистовъ окончилась довольно печально, хотя и безъ вреда для пассажировъ, отдѣлавшихся, къ счастью, только испугомъ. Машинистъ фастовскаго поѣзда настолько увлекся спортомъ, что не замѣтилъ, какъ приблизился къ ст. Знаменкѣ, и, разогнавъ поѣздъ, уже не могъ его во время остановить, вслѣдствіе чего паровозъ, сломавъ козлы, влетѣлъ на перронъ фастовскаго вокзала.

—Снѣжные заносы. Съ утра 13 января въ районѣ Елисаветградскаго уѣзда подулъ ожесточенный сѣверо-восточный вѣтеръ, усилившійся къ ночи и превратившійся въ бурю. Всѣ поѣзда были задержаны: товаро-пассажирскій поѣздъ, вышедшій въ свое время въ ночь на 14 изъ Елисаветграда на Одессу, простоялъ часовъ 5 на первой ст. Шестаковка, затѣмъ двинулся было далѣе, но на пятой верстѣ отъ вѣтра и заноса полотна локомотивъ оторвался отъ вагоновъ, при чемъ пассажиры отъ сильнаго толчка попадали съ мѣстъ и нѣкоторые получили легкіе ушибы. Локомотивъ пошелъ на слѣдующую станцію, едва пробрался туда, вооружился новыми цѣпями и вернулся за брошеннымъ поѣздомъ. Пассажиры, оставшись среди степи, испытывали еще въ теченіе 5—6 часовъ очень жуткое чувство. Наконецъ, ихъ съ трудомъ доставили на ст. Плетеный-Ташлыкъ, гдѣ, по крайней мѣрѣ, они могли подкрѣпиться у буфета въ виду предстоящихъ навѣрника новыхъ испытаній. Въ то время, какъ на Ташлыкѣ дневалъ до вечера этотъ поѣздъ, встрѣчный поѣздъ № 6 цѣлый день стоялъ въ Новоукраинкѣ. Съ этимъ поѣздомъ ѣхалъ, между прочимъ, петербургскій профессоръ Кальновъ, взявшій на себя заботу о неимущихъ пассажирахъ 3 класса — солдатахъ, крестьянахъ и проч. Онъ утромъ послалъ телеграмму въ управленіе Юго-Западныхъ желѣзн. дорогъ о разрѣшеніи за желѣзнодорожный счетъ выдавать горячую пищу застигнутымъ врасплохъ бѣднякамъ. Не получая отвѣта на телеграмму, почтенный профессоръ послалъ другую — уже г. министру путей сообщенія. На послѣднюю быстро получился отвѣтъ, приказывающій отпускать горячую пищу и воду безплатно. На другихъ станціяхъ въ буфетахъ за одинъ кипятокъ для чая пассажиры платили по 10 коп. Въ Елисаветградъ товаро-пассажирскій поѣздъ № 6-й пришелъ съ опозданіемъ ровно на сутки. Почтовый поѣздъ изъ Елисаветграда на Одессу 14 числа вовсе не былъ выпущенъ. Работы по расчисткѣ пути во время вьюги почти не достигали цѣли: снѣгъ моментально засыпалъ снова только что очищенныя рельсы. Кромѣ рабочихъ, которыхъ было вездѣ немного, дѣйствовалъ и локомотивъ — плугъ, къ утру 15 числа буря утихла и установился крѣпкій морозъ.

—Къ положенію электрическаго дѣла въ г. Кіевѣ. Предсѣдателемъ комиссіи по электрическому освѣщенію Н. М. Бубновымъ подано въ управу слѣдующее заявленіе: Въ отвѣтъ на отношеніе управы отъ 13 января 1898 года, вызванное запросомъ представителя общества «Геліосъ» г. Ратнеромъ относительно того, въ какомъ положеніи находится дѣло о нормальномъ контрактѣ по освѣщенію города электричествомъ, предсѣдатель комиссіи гласный Н. М. Бубновъ сообщилъ управѣ, что комиссія по электрическому освѣщенію, разсмотрѣвъ въ засѣданіяхъ — 27—29 марта, 1, 5, 20, 26 мая, 3, 16, 23, 30 іюня 1897 года предложенія г. Ратнера, изложенныя въ его заявленіяхъ отъ 29 марта, 13, 15 и 20 мая прошлаго года, приняла тѣ изъ нихъ, которыя, по ея мнѣнію, соотвѣтствовали интересамъ города. Вмѣстѣ съ тѣмъ комиссія пересмотрѣла еще разъ проектъ договора съ фирмой «Савицкій и Страусъ», выработанный ею въ засѣданіяхъ 20, 24, февраля, 19, 29 марта, 3, 13, 17 и 24 апрѣля, 4, 11 мая 1896 года, просмотрѣнный юридической комиссіей, подъ предсѣдательствомъ члена управы А. Ѳ. Соколова; принятый думой большинствомъ голосовъ 33 противъ 13 въ засѣданіи думы 20—21 іюня 1896 года и не заключенный только вслѣдствіе оставленія товариществомъ «Савицкій и Страусъ» безъ отвѣта двухъ отношеній городской управы отъ 17 іюля 1896 г. и 19 октября 1896 г. Включивъ въ этотъ пересмотрѣнный договоръ нѣкоторыя предложенія г. Ратнера, комиссія выработала проектъ нормальнаго договора, на основаніи котораго долженъ былъ состояться конкурсъ между предпринимателями. Составленный такимъ образомъ нормальный договоръ дума приняла съ нѣкоторыми незначительными измѣненіями въ засѣданіи 17 іюля 1897 года единогласно и поручила юридической комиссіи выработать окончательно съ юридической точки зрѣнія проектъ нормальнаго договора и еще разъ внести его въ думу. Отсюда видно, что уже 17 іюля прошлаго года проектъ этотъ находится въ юридической, а не электрической комиссіи. Предсѣдатель комиссіи, по возвращеніи изъ командировки, подтвердилъ передачу дѣла въ юридическую комиссію отношеніемъ на имя ея предсѣдателя отъ 25 сентября 1897 года за № 22293. Тѣмъ не менѣе юридическая комиссія и по настоящее время не разсматривала проекта. Причины такой медлительности должны быть разъяснены предсѣдателемъ не электрической, а юридической комиссіи А. Ѳ. Соколовымъ.

—Пожаръ. Около 9 часовъ вечера 18 января, въ усадьбѣ № 58 на Ярославской улицѣ, принадлежащей наслѣдникамъ кіевскихъ мѣщанъ Василію и Петру Пономаренкамъ и Олимпіадѣ Молошной, сгорѣлъ деревянный, крытый желѣзомъ, сарай. Причина пожара не установлена. Убытки, по заявленію потерпѣвшихъ, исчислены въ суммѣ 700 рублей. Строенія усадьбы были застрахованы.

—Петербургскій градоначальникъ, генералъ-маіоръ Н. В. Клейгельсъ обратилъ вниманіе на то, что въ первоклассныхъ ресторанахъ столицы цѣны за продукты и напитки взимаются несообразно высокія. Вслѣдствіе этого, градоначальникъ, по словамъ столичныхъ газетъ, предложилъ содержателямъ ресторановъ значительно понизить цѣны своихъ прейсъ-курантовъ, при чемъ тѣмъ изъ ресторатеровъ, которые исполнятъ это предложеніе — часы торговли будутъ оставлены прежніе; всѣмъ-же прочимъ содержателямъ ресторановъ часы торговли будутъ сокращены.

—Задержанные воры. Нѣсколько дней тому назадъ на Бульварно-Кудрявской улицѣ, въ домѣ № 28, была обнаружена кража разныхъ вещей на сумму 437 рублей съ копѣйками. При совершеніи кражи были взломаны замки у наружныхъ дверей квартиры дворянина Ничипоренко. Принятыми мѣрами чинамъ сыскной полиціи удалось установить, что часть вещей, похищенныхъ у Ничипоренко, была передана въ Кременчугъ и даже Екатеринославъ. Дальнѣйшими розысками агенту сыскной полиціи Евтушевскому удалось въ ночь на 19 число задержать извѣстнаго кіевскаго вора, мѣщанина Андрея Феопентова, который и былъ арестованъ въ Волчьемъ яру въ домѣ № 26, въ квартирѣ дворянина Тратеуса. Въ той же квартирѣ одновременно съ Феопентовымъ были задержаны и нѣсколько другихъ воровъ, разыскиваемыхъ полиціей. Послѣ ареста Феопентовъ сознался въ совершеніи еще нѣсколькихъ кражъ, до настоящаго времени не обнаруженныхъ полиціею.

Чинами сыскной полиціи 18 января задержана воровская шайка, состоявшая изъ 5 человѣкъ, — братьевъ Праведниковыхъ, Козуля, Трантеусъ и Бранъ. Всѣ эти лица находятся подъ слѣдствіемъ и судились уже по нѣсколько разъ за разныя преступныя дѣла.

Того же числа, въ 9 часовъ вечера, задержанъ въ квартирѣ Крушницкаго, живущаго въ домѣ № 71 на Мало-Владимірской улицѣ, профессіональный воръ, Антонъ Найда, забравшійся въ квартиру Крушницкаго съ цѣлью совершенія кражи. Для того, чтобы проникнуть въ квартиру, Найда взломалъ замокъ у входныхъ дверей ея.

—Грязная пекарня. На дняхъ городскимъ санитарнымъ врачемъ Соколовскимъ былъ произведенъ осмотръ пекарни, находящейся въ домѣ Марьяновскаго, на Мало-Васильковской улицѣ, и принадлежащей Овсею Керезу. Пекарня и помѣщеніе для рабочихъ при ней найдены въ крайне грязномъ состояніи, за что владѣлецъ пекарни и привлекается къ отвѣтственности.

—Убитые поѣздами. 18 января утромъ на 137 верстѣ между ст. Голта и Бандурка, Елизаветградской вѣтви Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, найденъ трупъ мѣщанина г. Ольвіополя, Николая Андрущенко, 65 л., убитаго однимъ изъ ночныхъ поѣздовъ.

Въ тотъ-же день вечеромъ на Хоморскомъ мосту, близъ ст. Полонное, найденъ трупъ неизвѣстнаго человѣка, убитаго поѣздомъ.

—Несчастный случай. 18 января крест. Григорій Прокопчукъ, 18 л., очищая снѣгъ на ст. Печановка, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, попалъ подъ вагонъ маневрировавшаго поѣзда. Нижнимъ ящикомъ вагона переломало Прокопчуку кисть лѣвой руки и ушибло голову.

—Прибыли 18 января: изъ Таращ. у. — графъ В. І. Млодецкій — ост. въ гост. „Грандъ-Отель“, изъ Ковно — с. с. А. М. Лобковскій — ост. въ гост. „Гладынюка“, изъ Волочиска — полк. В. Г. Мандрина — ост. тамъ-же.

Выбыли 18 января: князь А. А. Мещерскій — въ Одессу.

Письмо въ редакцію.

Не откажите напечатать въ вашей уважаемой газетѣ нижеслѣдующее. Возвратясь недавно изъ Петербурга и пробывъ тамъ довольно продолжительное время, я имѣлъ возможность ознакомиться съ тѣми нѣкоторыми удобствами жизни, которыхъ мы не имѣемъ. Не могу не указать на одно изъ этихъ удобствъ, очень симпатичное и очень недорогое. Я имѣю въ виду интересы и нужды нашихъ дѣтей; потребности этихъ крошечныхъ гражданъ очень невелики, тѣмъ болѣе грѣшно о нихъ забывать. Въ долгое зимнее время дѣтямъ необходимо мѣсто, гдѣ они могли бы, хотя нѣсколько часовъ въ день, погулять, побѣгать и вмѣстѣ поиграть. Въ Петербургѣ, очевидно, объ этомъ помнятъ. Заходите днемъ въ любой садъ или скверъ столицы и вы можете полюбоваться, какъ по очищеннымъ отъ снѣга дорожкамъ и площадкамъ цѣлая толпа дѣтей беззаботно рѣзвится на свѣжемъ воздухѣ и цѣлый рядъ спеціально зимнихъ игръ доставляетъ очевидно имъ громадное удовольствіе. Тутъ же на очищенныхъ скамейкахъ вы увидите и взрослыхъ. Что же дѣлаетъ въ этомъ отношеніи нашъ городъ Кіевъ? Затворяетъ сады и скверы и предоставляетъ нашимъ дѣтямъ чинно расхаживать по грязнымъ и скользкимъ троттуарамъ. Ни одной шалости, ни одной общей игры, ни одного быстраго шага, а послѣ такой прогулки опять домой, въ душную квартиру. И такъ шесть мѣсяцевъ въ году. Не объ одномъ лишь удовольствіи идетъ рѣчь, по главное о здоровьи нашихъ дѣтей, которыя одни составляютъ дѣйствительную радость нашей жизни. А между тѣмъ все это такъ просто и дешево можно устроить. Я предложилъ бы избрать три центральныхъ сквера: возлѣ присутственныхъ мѣстъ, возлѣ Золотыхъ воротъ и противъ университета. Во всѣхъ этихъ скверахъ есть восемь сторожей, а если бы прианять еще шесть человѣкъ, то они могли бы очищать ежедневно отъ снѣга въ указанныхъ скверахъ скамейки, площадки и дорожки. Самые удобные мѣсяцы были бы: ноябрь, декабрь, январь и февраль, ибо въ октябрѣ и мартѣ бываютъ оттепели, слѣдовательно, грязь. Всякій сторожъ получаетъ 15 руб. въ мѣсяцъ, итого шесть новыхъ сторожей за четыре зимнихъ мѣсяца стоили бы 360 рублей. За эту ничтожную сумму самый большой и населенный районъ Кіева получитъ три большихъ сквера, подготовленныхъ въ зимнее время къ дѣтскимъ играмъ.

А. Ри—ій.

Среди газетъ.

** * Въ скоромъ времени при Министерствѣ Финансовъ откроются засѣданія особаго совѣщанія для обсужденія дальнѣйшей судьбы сахарной нормировки, срокъ дѣйствія которой истекаетъ 1-го сентября текущаго года. «Нов.» указываютъ на то, что гг. сахарозаводчики, судя по предварительнымъ совѣщаніямъ ихъ,

не только не опасаются отмѣны нормировки или ея смягченій, но настаиваютъ на дальнѣйшихъ „усовершенствованіяхъ“ въ ней, направленныхъ къ устраненію всякой конкурренціи между заводами, которая могла-бы способствовать пониженію цѣнъ на сахаръ.

Между тѣмъ, благодаря нормировкѣ, нашъ потребитель сахара и теперь обреченъ на крупную переплату въ пользу сахарозаводчиковъ. При отсутствіи нормировки

остались-бы только заводы, которые могутъ производить продуктъ съ минимальными издержками.

Важной мѣрой, направленной къ расширенію потребленія сахара,

могло-бы послужить нѣкоторое пониженіе акциза, которымъ обложенъ теперь этотъ продуктъ. При условіи такого расширенія доставляемый отъ него доходъ сохранился-бы на нынѣшнемъ уровнѣ, а въ увеличеніи, при настоящемъ состояніи государственныхъ финансовъ, не представляется никакой надобности.

Старыя пѣсни, которыя, повидимому, долго еще придется пѣть тѣмъ, кто не сторонникъ мѣропріятій, тормозящихъ нормальное развитіе сахарной промышленности. Жаль только, что «Новости» путаютъ въ своей статьѣ цифру акциза, взимаемаго съ сахара.

* * Появилась на дняхъ первая публикація Дворянскаго банка. На двадцати одной страницѣ проходятъ здѣсь безконечной вереницей недоимщики банка, опять оказавшіеся, говорятъ «Русск. Вѣд.»,

неисправными, несмотря на самыя широкія, безпримѣрныя льготы, дарованныя имъ только весною прошлаго года. Если сравнить новую публикацію съ прежними, то прежде всего бросается въ глаза сравнительно небольшой размѣръ недоимокъ; имѣнія назначены въ продажу за неуплату одного срочнаго платежа, именно майскаго прошлаго года, по которому шестимѣсячный льготный срокъ истекъ въ ноябрѣ.

За то капитальные долги сильно выросли.

Тѣ же имѣнія, которыя и раньше красовались въ публикаціонныхъ спискахъ, обременены уже гораздо болѣе крупными долгами.

Всѣ оказанные нынѣ льготы заемщикамъ Дворянскаго банка, какъ видно отсюда, не внесли существеннаго измѣненія въ положеніе дѣла.

* * Толки о крестьянскомъ самоуправленіи не прекращаются на газетныхъ столбцахъ. Между прочимъ, «Юрій Львовъ» подробно перечисляетъ въ «С.-Пет. Вѣд.» обязанности волостного старшины и замѣчаетъ, что перечисленіе ихъ

не можетъ не произвести ошеломляющаго впечатлѣнія и невольно рождается вопросъ, возможно-ли послѣ этого съ него требовать попеченія о хозяйствѣ волости, объ интересахъ общественнаго благоустройства и заботы объ улучшеніи экономическаго благосостоянія крестьянъ, т. е. той именно дѣятельности, къ которой онъ, старшина, былъ призванъ Положеніемъ 19 февраля 1864 г.

Только полное устраненіе волостного старшины отъ податного и полицейскаго дѣла, по замѣчанію г. Львова,

дастъ возможность предъявить къ нему тѣ требованія, о которыхъ такъ некутся въ настоящее время правительство и земство, т. е. потребовать отъ него, чтобы онъ являлся дѣйствительно на дѣлѣ, а не на бумагѣ, распространителемъ столь желаемыхъ преобразованій въ землевладѣльческомъ хозяйствѣ нашихъ селеній и въ экономическомъ ихъ бытѣ, какъ, напр., улучшеніе орудій земледѣлія и качества посѣвныхъ сѣмянъ, учрежденіе пожарныхъ дружинъ, развитіе кустарнаго промысла, страхованіе скота и посѣвовъ и проч., и проч.

Мы думаемъ, что улучшеніе орудій земледѣлія и т. п. вовсе не относится къ обязанностямъ волостныхъ старшинъ.

* * Въ Петербургѣ открыта выставка англійскихъ художниковъ. Интересна справка о современной англійской живописи, которую дѣлаетъ въ «Нов. Вр.» г. Булгаковъ. Въ европейскомъ искусствѣ эта живопись

стоитъ совершенно особнякомъ. Ея отличительные свойства какъ-бы противорѣчатъ одно другому. Она желаетъ нравиться и быть серьезно назидательной. Она опирается на точное изученіе природы и любитъ вдаваться въ фантастичность. Но все, чего можно достигнуть усердіемъ, трудолюбіемъ, обладаніемъ техники, изученіемъ литературы и безкорыстнымъ вдохновеніемъ, — все это имѣется здѣсь на лицо. Въ особенности-же слѣдуетъ подчеркнуть одну черту, ярко выступающую въ произведеніяхъ англійской живописи, тѣмъ болѣе, что эта черта не лишена значенія и для дальнѣйшаго развитія общеевропейскаго искусства. Она старается служить дѣйствительнымъ украшеніемъ жилища англичанина, и потому отличается такой декоративностью. Такая служебная роль искусства художнику не англійскому можетъ показаться, пожалуй, унизительной, ибо, въ понятіяхъ европейскаго искусства, художественное произведеніе должно быть само себѣ цѣлью. Однако, между этими двумя крайностями навѣрное существуетъ средній путь, и его-то, кажется, новѣйшіе художники пытаются проложить не безъ вліянія англійской живописи.

На форму англійскіе художники обращаютъ мало вниманія.

Содержаніе, заключается-ли оно въ идеяхъ и мысляхъ, или же въ ощущеніяхъ, для нихъ — важнѣйшее дѣло. Поэтому, вѣроятно, они и кажутся такими эклектиками. Эта дидактическая забота настолько очевидна въ англійскихъ картинахъ, что даже когда художникъ изображаетъ веселый мотивъ или сильно драматическую сцену, его, повидимому, не покидаетъ мысль о назидательности и полезности его произведенія.

Хорошихъ скульпторовъ среди англичанъ нѣтъ, и это, быть можетъ потому, что мраморъ и бронза не очень-то поддаются доктринерству.

* * Инспекторъ народныхъ училищъ Яранскаго у. г. Колосовъ — очень оригинальный инспекторъ. Когда учительница Тимофѣева, какъ разсказываетъ «Вят. Кр.»,

нынѣшнимъ лѣтомъ вздумалось выйти замужъ за фельдшера Нѣганова, то тотчасъ-же она получила „бумагу“ съ предложеніемъ выйти въ отставку“.

На всѣ вопросы и недоумѣнія по этому поводу г. Колосовъ отвѣчалъ:

„Вотъ если-бы за учителя, тогда дѣло десятое“.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I.

Оскорбленіе судебнаго слѣдователя при исполненіи имъ служебныхъ обязанностей.

19 января въ Кіевскомъ окружномъ судѣ слушалось дѣло по обвиненію крестьянки Калужской губерніи Ксеніи Гордюшиной въ оскорбленіи судебнаго слѣдователя 7 участка г. Кіева К. Я. Введенскаго. Какъ выяснилось на судѣ, Ксенія Гордюшина 13 іюня прошлаго года явилась въ камеру судебнаго слѣдователя, которымъ производилось въ это время дѣло по обвиненію въ подлогѣ ея мужа, содержавшагося въ тюрьмѣ, и просила судебнаго слѣдователя снять запрещеніе, наложенное имъ на лавку, принадлежащую не ея мужу, но ей самой. Когда слѣдователь отказалъ Гордюшиной въ ея ходатайствѣ, то она объявила, что прекрасно понимаетъ, что страдаетъ теперь за то, что не уплатила въ свое время ста рублей слѣдователю за прикрытіе дѣла. Эти слова были произнесены вполнѣ вызывающимъ тономъ въ присутствіи двухъ кандидатовъ на судебныя должности и полицейскаго чиновника.

На судѣ Ксенія Гордюшина и ея защитникъ утверждали, что произнесенныя ею слова не заключали ничего оскорбительнаго, что дѣло, по которому привлекался къ отвѣтственности Гордюшинъ, возникло изъ за ста рублей, неуплаченныхъ имъ лицу, предъявившему противъ него обвиненіе. Слѣдователь совѣтовалъ Гордюшину лучше возвратить эти деньги, такъ какъ тогда дѣло могло-бы быть прекращено, и вотъ Гордюшина, жалуясь на свою судьбу, и вспомнила про сто рублей, бывшихъ причиною тяжелаго положенія, въ которое попала она и все ея семейство. Свидѣтели подтвердили единогласно обстоятельства, изложенныя выше, и окружной судъ, послѣ непродолжительнаго совѣщанія, приговорилъ Гордюшину къ денежному штрафу въ 25 руб., съ замѣною, въ случаѣ несостоятельности, арестомъ на пять дней.

II.

Убійство во время драки.

Вчера въ Кіевскомъ окружномъ судѣ слушалось, безъ участія присяжныхъ засѣдателей, дѣло по обвиненію крестьянина с. Озерщины, Кіевскаго у., Харитона Карпенко въ нанесеніи крест. Семену Титаренко въ дракѣ тяжелыхъ ранъ, слѣдствіемъ которыхъ была смерть Титаренка, и крест. Онисима Чарковскаго, обвиняемаго въ томъ, что принималъ участіе въ дракѣ между Карпенкомъ и Титаренкомъ. Какъ выяснилось на судѣ изъ обвинительнаго акта и показаній свидѣтелей, 9 іюня въ м. Макаровѣ собралась возлѣ казенной винной лавки толпа крестьянъ изъ сосѣднихъ селъ. Въ числѣ прочихъ, возлѣ лавки находились Чарковскій и Карпенко, изъ которыхъ первый былъ сильно пьянъ. Чарковскій вступилъ въ ссору съ двумя крестьянами и сталъ опрокидывать ихъ повозки, за что тѣ начали его бить. На помощь Чарковскому поспѣшилъ Карпенко и началась общая драка, не принявшая, однако, особенно большихъ размѣровъ. Отбиваясь отъ раздраженныхъ крестьянъ, Карпенко и Чарковскій усѣлись на свои повозки, погнали лошадей и уѣхали изъ мѣстечка. Два крестьянина, Титаренко и Соломенка, считая себя обиженными уѣхавшими, отправились въ погоню, захвативъ съ собою колья. Такъ какъ у м. Макарова дорога образуетъ закругленіе, то Титаренко и Соломенка, отправившись прямымъ путемъ по извѣстной имъ тропинкѣ, обогнали Карпенка и Чарковскаго, перерѣзали имъ путь у выѣзда изъ мѣстечка, недалеко отъ хаты крест. Михайловскаго, и напали на нихъ. Увидѣвъ Титаренка и Соломенку, Чарковскій соскочилъ съ повозки и направился къ нимъ съ имѣвшимся у него коломъ въ рукахъ, но не успѣлъ даже замахнуться, какъ получилъ отъ Титаренка ударъ коломъ по рукѣ и свалился съ ногъ, частью вслѣдствіе удара, частью потому, что былъ сильно пьянъ. Тогда на помощь товарищу отправился Харитонъ Карпенко, захвативъ съ собою имѣвшійся у него на возу колъ, и такъ ударилъ имъ по головѣ Титаренка, что тотъ свалился съ ногъ, послѣ чего онъ нанесъ ему еще нѣсколько ударовъ и вслѣдъ затѣмъ бросился на Соломенку, который, видя, что драка принимаетъ слишкомъ серьезный оборотъ, пустился бѣжать съ крикомъ: „ратуйте!“ На крикъ стали собираться люди и, благодаря ихъ вмѣшательству, Карпенко оставилъ преслѣдованіе Соломенки и возвратился къ своей повозкѣ. Тѣмъ временемъ, Чарковскій поднялся съ земли и, нанеся, въ свою очередь, нѣсколько ударовъ Титаренкѣ, усѣлся на свою повозку. Его примѣру послѣдовалъ и Карпенко и они оба уѣхали по дорогѣ въ село Андреевку.

Когда на мѣстѣ происшествія собралось нѣсколько человѣкъ крестьянъ, то Титаренко уже еле дышалъ. Ему принесли воды, стали приводить его въ чувство, но Титаренко, спустя нѣсколько минутъ, не приходя въ сознаніе, умеръ. Судебно-медицинскимъ вскрытіемъ у потерпѣвшаго были обнаружены весьма тяжелыя поврежденія (трещины) черепныхъ костей, кровоизліянія въ полостяхъ мозга, переломъ нѣсколькихъ реберъ и разрывъ праваго предсердія. Послѣдняя рана и была непосредственною причиною смерти Титаренка. На судѣ Карпенко, не имѣвшій раньше никакихъ столкновеній съ Титаренкомъ и даже не знавшій его, не отрицалъ своей виновности, но утверждалъ, что онъ нанесъ ему только одинъ ударъ, не желая причинить ему рану. Чарковскій утверждалъ, что онъ былъ совершенно пьянъ, свалился съ ногъ въ самомъ началѣ драки и вовсе не билъ Титаренка. Оба обвиняемые, часъ спустя послѣ драки, были задержаны волостнымъ старшиною м. Макарова въ с. Андреевкѣ, возлѣ казенной винной лавки, и доставлены въ Макаровъ. По дорогѣ къ мѣстечко Карпенко бросилъ въ овесъ какой-то предметъ, но старшина замѣтилъ это и разыскалъ брошенный предметъ, оказавшійся большимъ деревяннымъ коломъ.

Окружной судъ приговорилъ Харитона Карпенка къ тюремному заключенію на 4 мѣсяца и къ церковному покаянію по усмотрѣнію духовнаго начальства. Онисимъ Чарковскій приговоренъ къ аресту при полиціи срокомъ на 2 недѣли.

ЧЕРНИГОВЪ. (Корреспонд. „Кіевлянина“). 17 текущаго января открывается очередное губернское земское собраніе сессіи 1897 года. Въ городѣ уже начинается обычное движеніе и оживленіе, благодаря съѣзду губернскихъ гласныхъ. Въ губернской управѣ идутъ спѣшныя работы комиссій и изготовляются доклады собранію, число коихъ въ текущемъ году, какъ говорятъ, доходитъ до 200; особенный интересъ возбуждаютъ доклады по народному образованію, земской медицинѣ и ветеринаріи, объ эмеритурѣ. Вносится также объ освобожденіи предъ правительствомъ ходатайства объ освобожденіи губернскаго земства отъ обязательныхъ расходовъ на содержаніе правительственныхъ губернскихъ учрежденій и о дозволеніи расходовать освобождающіяся суммы на нужды народнаго образованія.

Не меньшій интересъ возбуждаетъ также готовящійся докладъ объ организаціи юридической помощи сельскому населенію, по образцу извѣстнаго доклада Лохвицкаго уѣзднаго земства Полтавской губерніи.

Въ то время, какъ губернское земство собирается еще обсуждать свой бюджетъ на 1898 годъ, наше городское самоуправленіе уже покончило съ этимъ дѣломъ въ одномъ изъ послѣднихъ декабрьскихъ засѣданій думы, затянувшемся на нѣсколько дней. Приходо-расходная смѣта городского хозяйства на 1898 годъ сильно возросла, сравнительно съ 1897 годомъ, а именно съ 119,674 р. до 173,111 р., т. е. слишкомъ на 52,000 р., благодаря устройству водопроводной башни, увеличившей бюджетъ на 39,000 р., а также благодаря увеличенію смѣты расходовъ на народное образованіе на 4,000 р. болѣе чѣмъ въ предыд. году. Изъ отдѣльныхъ ассигновокъ наиболѣе заслуживаютъ вниманія слѣдующія: на содержаніе правительственныхъ учрежденій 2,539 р., на отопленіе и освѣщеніе тюремъ 1,800 р., на воинскую квартирную повинность 2,620 р. и на содержаніе городской полиціи 9,893 р.; всего обязательныхъ расходовъ до 17,000 р. Утвердивъ эти статьи расхода и найдя общую сумму слишкомъ обременительною для городской кассы, дума попутно и единогласно постановила возбудить предъ правительствомъ ходатайство объ отнесеніи этихъ расходовъ на государственный счетъ, уполномочивъ управу, совмѣстно съ юридической и финансовою комиссіями, составить это ходатайство и доложить думѣ въ 2-хъ мѣсячный срокъ. На содержаніе личнаго состава и канцеляріи управы ассигновано 16,650 р., въ томъ числѣ опредѣлено жалованье въ годъ: городскому головѣ 3,000 р. (на 1,000 р. болѣе противъ смѣты прежнихъ лѣтъ), 3 членамъ управы, вмѣстѣ съ разъѣздными, 3,150 р., городскому секретарю 1,200 р., личному составу канцеляріи 5,960 р., на канцелярскіе расходы 1,600 р., на наемъ и содержаніе городскихъ помѣщеній 1,750 р. и т. д. На содержаніе городской пожарной команды ассигновано 6,869 р. 45 к., въ томъ числѣ на содержаніе личнаго состава 3,900 руб., на покупку и содержаніе лошадей 1,758 р., на ремонтъ обоза 894 р. и т. д. По статьѣ расходовъ на благоустройство города ассигновано 2,000 р. на замощеніе булыжникомъ новыхъ улицъ, на очистку и ремонтъ улицъ и площадей 1,000 р., на содержаніе бульваровъ 1,200 р., 100 руб. на устройство дѣтскихъ лѣтнихъ развлеченій, на устройство новыхъ мостовыхъ 6,500 руб., при чемъ выяснилось, что каѳедральный соборъ предлагаетъ изъ своихъ средствъ около 5,000 р. на замощеніе соборной площади и спуска къ р. Деснѣ, а пароходное общество — до 3,000 р. на замощеніе дороги къ пристани. Наконецъ, на устройство новыхъ бульваровъ и скверовъ ассигновано 865 р., а всего по этой статьѣ ассигновано на 1898 годъ болѣе противъ прошлаго года на 9,945 р. Отсюда видно, что новый составъ думы обратилъ особое вниманіе на благоустройство города, давно чувствующаго въ этомъ настоятельную потребность. Очень много преній вызвало обсужденіе статьи расхода на освѣщеніе города. Нѣкоторые гласные, возмущенные изъ рукъ вонъ плохимъ освѣщеніемъ главныхъ улицъ и площадей города электрическими фонарями, предприняли цѣлый походъ противъ «электрической» кампаніи, взявшей въ свои руки освѣщеніе города, и настаивали на уничтоженіи электрическихъ фонарей и возвращеніи къ керосиновому освѣщенію. Нѣкоторые гласные пошли еще далѣе: находя, что освѣщеніе вообще обходится городу очень дорого, они предложили вовсе упразднить освѣщеніе пути отъ города къ вокзалу желѣзной дороги, высказывая убѣжденіе въ томъ, что освѣщеніе этого пути должны взять на себя какъ правленіе Кіево-Воронежской желѣзной дороги, главнымъ образомъ, такъ и Округъ Путей Сообщенія, въ вѣдѣніи котораго находится Кіево-Черниговское шоссе. Изъ доклада управы по этому вопросу выяснилось, что правленіе желѣзной дороги предлагаетъ изъ своихъ средствъ дать 2000 руб. городу на установку электрическихъ столбовъ на пути къ вокзалу, если городъ приметъ на себя расходы по электрическому освѣщенію пути. Послѣ горячихъ преній дума постановила: ассигновать на электрическое освѣщеніе 1700 рублей (всѣхъ электрическихъ фонарей въ городѣ 17), при чемъ обратить особое вниманіе на правильное и аккуратное освѣщеніе города; взимать штрафъ, въ размѣрѣ 50 коп. отъ фонаря за каждый часъ «нрака», а для наблюденія за этимъ дѣломъ избрать особую «электрическую» комиссію; на керосиновое освѣщеніе ассигновано 2864 руб., на освѣщеніе керосиномъ подъѣздного къ вокзалу пути назначить 636 рублей; что-же касается до предложенія правленія желѣзной дороги, то рѣшено въ принципѣ принять это предложеніе съ тѣмъ расчетомъ, чтобы затраты города по электрическому освѣщенію пути не превосходили половины общей суммы расхода на этотъ предметъ. На устройство новыхъ керосиновыхъ фонарей на окраинахъ города ассигновано 300 руб.

На содержаніе городскихъ сооруженій ассигновано думою 6555 руб. содержаніе водопровода и 1383 р. 25 к. — содержаніе и ремонтъ скотобойни.

На народное образованіе думою назначено въ смѣту 1898 года около 16,000 руб., при чемъ на начальныя школы ассигновано около 5½ тысячъ, на профессіональныя до 4000 руб., въ пособіе женской гимназіи 1840 руб. и на постройку новаго зданія гимназіи 2500 руб., въ пособіе городскому 3-классному училищу 400 руб., на учебныя пособія и классныя принадлежности 1105 руб., при этомъ постановлено расширить помѣщеніе женскаго приходскаго училища, устроить народныя чтенія съ волшебнымъ фонаремъ, устроить воскресную школу и т. д. На общественное призрѣніе ассигновано 1722 р. 40 к., въ томъ числѣ на городскую богадѣльню 1052 р. 20 к. и на почлежный пріютъ 670 р. 20 к.

По статьѣ расходовъ на медицинскую, ветеринарную и санитарную части ассигновано: на содержаніе врачей 1800 руб. 5 к., фельдшера 240 р., городской амбулаторіи — 2000 руб., на санитарныя мѣропріятія 200 руб. На истребленіе бродячихъ собакъ — 257 руб., на содержаніе ассенизаціоннаго обоза 2735 руб. На покупку зданій, главнымъ образомъ, на устройство водонапорной башни ассигновано 40,184 руб. и на уплату долговъ 23,000 руб. На содержаніе водовозной команды 5,365 руб., ночныхъ сторожей 2,952 руб., на расходы по выпасу городского скота 2,021 руб. и т. д.; всего же расходовъ по смѣтѣ на 1898 годъ оказалось въ суммѣ 173,111 р. 3 к.

Что касается смѣты доходовъ, то таковая состоитъ изъ слѣдующихъ статей: оцѣночный сборъ — 13,500 руб., сборъ съ торговли и промысловъ 10,500 р., сборъ съ

лошадей, экипажей и собакъ—700 руб., пошлины 2225 руб., съ городскихъ имуществъ и оброчныхъ статей: съ пахотной земли 1700 р., съ городскихъ сѣнокосовъ 10,290 руб., а вообще по этой статьѣ до 39,000 руб. Отъ городскихъ сооруженій предположено дохода: съ городского водопровода 8,000 р., отпускъ воды въ частныя водопроводы 2,700 руб., поставка воды водовозами 6,300 руб., съ городской скотобойни 5,300 руб., съ ассенизаціоннаго обоза 2,735 руб.

Изъ прибылей городского общественнаго банка ожидается 34,850 руб., изъ спеціальныхъ средствъ 39,425 руб. и разныхъ поступленій около 3,300 р.

ПЕРЕЯСЛАВЪ. (Корреспонд. «Кіевлян.»). На нынѣшней крещенской ярмаркѣ наблюдалась сравнительная дороговизна скота. Вопреки ожиданіямъ многихъ, скота въ пригонѣ на этотъ разъ оказалось тутъ менѣе, чѣмъ на прошлогодней крещенской ярмаркѣ, а цѣны скотскія еще менѣе соотвѣтствовали прошлогоднимъ цѣнамъ, превысивъ ихъ нынѣ приблизительно на одну треть. Это явилось совершенно неожиданностью, тѣмъ болѣе, что, по мнѣнію компетентныхъ въ дѣлѣ лицъ, должно было скорѣе всего разсчитывать на обратное движеніе скотскихъ цѣнъ въ сторону значительнаго удешевленія ихъ, вслѣдствіе чувствительнаго недорода хлѣбовъ въ нашемъ и сосѣднихъ уѣздахъ. И въ самомъ дѣлѣ, обыкновенно уже одна недохватка продовольственныхъ средствъ всегда вызываетъ извѣстную дешевизну скота, въ данномъ же случаѣ недоборъ, какъ извѣстно, коснулся не только зерна, но вмѣстѣ съ нимъ и соломы, а это, казалось бы, неизбѣжно должно было въ значительной степени распространить бѣду на болѣе обширную массу сельскаго населенія, захвативъ вмѣстѣ съ малоземельными также и среднеземельныя крестьянскія хозяйства и заставивъ сбыть такую или иную часть своего скота: однихъ—для удовлетворенія собственной нужды въ продовольствіи, а другихъ—для прокормленія остальной части своего скота. Наличность вотъ этихъ обстоятельствъ давала полное основаніе расчитывать на усиленный пригонъ скота на этой ярмаркѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ, разумѣется, и на соотвѣтственное удешевленіе его,—между тѣмъ какъ на дѣлѣ случилось совсѣмъ наоборотъ. Явленіе это кажется тѣмъ болѣе страннымъ, что рядъ неурожаевъ послѣднихъ лѣтъ, совпавшихъ съ очень низкими цѣнами на хлѣбъ, представляетъ рѣшительно всѣ данныя къ предположенію о значительномъ обѣднѣніи мелкихъ пахарей и объ отсутствіи у огромнаго большинства ихъ какихъ либо рессурсовъ въ видѣ хлѣбныхъ запасовъ отъ прежнихъ лѣтъ или денежныхъ сбереженій.

БЕРДИЧЕВЪ. „Вол." пишутъ, что взятыя городовымъ врачемъ Липовскимъ пробы изъ артезіанскихъ колодцевъ № 1 и № 3 были отправлены въ Кіевъ для изслѣдованія, при чемъ результаты изслѣдованія воды скважины № 3 оказались въ томъ отношеніи поразительными, что въ водѣ этой найдено было огромное число бактерій (50140 въ 1 куб. сантиметрѣ). Городъ, въ лицѣ городского головы, и водопроводное общество, въ лицѣ своего управляющаго, были крайне заинтересованы въ томъ, чтобы произвести повторное бактеріологическое изслѣдованіе воды, при чемъ для сравненія рѣшено было изслѣдовать воду и другихъ мѣстныхъ источниковъ. Изслѣдованіе воды принялъ на себя главный врачъ, квартирующей въ Бердичевѣ 5-й артиллерійской бригады, А. Д. Никольскій. Подсчетъ выросшихъ въ желатиновой питательной средѣ колоній бактерій (колонія образуются, обыкновенно, по числу бактерій въ изслѣдуемой водѣ) производились въ присутствіи город. головы Липовскаго. Въ водѣ изъ бочки водовоза насчитано въ 1 куб. сантиметрѣ 5200 колоній, въ водѣ изъ рѣки Гнилопяти—3,220 колоній. Въ водѣ изъ колодца на Юрдовкѣ вода разжижала желатинъ и образовала сплошную муть, такъ что не было возможности подсчитать огромное число развившихся колоній. Вблизи артезіанскаго колодца расположенъ колодецъ Лашкевича, вода котораго поднимается почти до уровня почвы, и въ ней-то обнаружено до 800 колоній въ куб. сант.; при изслѣдованіи воды артезіанскаго колодца № 3 получили въ одномъ случаѣ 244 колоній, въ другомъ 265 колоній. Для болѣе точнаго изслѣдованія разводка колоній бактерій изъ воды колодца № 3 производился въ особыхъ чашечкахъ Petri, при чемъ при подсчетѣ въ Кіевѣ найдено было въ этихъ чашечкахъ 224 колоніи. Раньше, при обратномъ способѣ изслѣдованія, на одной пластинкѣ обнаружено 420 колоній, въ другой 148 въ 1 куб. сант. Опытъ бактеріологическаго изслѣдованія воды будетъ повторенъ.

НОВОГРАДВОЛЫНСКЪ. „Вол." пишутъ, что 10 января, въ 3 часа пополудни, при сильномъ бушующемъ вѣтрѣ, вспыхнулъ пожаръ на 4-хъ этажной мельницѣ—крупчаткѣ мѣстной помѣщицы Евгеніи Мезенцевой въ д. Лубчицахъ, въ двухъ верстахъ отъ Новоградволынска. Пламя мгновенно охватило все зданіе, и, несмотря на дружныя дѣйствія вологодцевъ и пожарной команды, немедленно прибывшихъ изъ города, прекратить огонь не было никакой возможности. Пожаръ продолжался до 12 часовъ ночи. Испорчено до десяти тысячъ пудовъ муки, принадлежавшей преимущественно бѣднымъ крестьянамъ и евреямъ. Мельница застрахована въ 20 тысячъ руб. Убытки насчитываютъ до 100 тысячъ руб.

ТЕЛЕГРАММЫ
Отъ Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

КАЛЬКУТТА, 19 января. Четвертая бригада англо-индійскихъ войскъ въ землѣ афридіевъ попала въ засаду. Пять англійскихъ офицеровъ и восемь солдатъ убито, два офицера и 17 рядовыхъ ранено. Недосчитываются еще 17. Бригада была на пути, чтобы соединиться съ остальными бригадами и оттѣснить туземцевъ отъ пастбища на равнинѣ Каюръ. Движеніе другихъ бригадъ выполнено безъ сопротивленія.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 19 января. Армянскій комитетъ въ Лондонѣ разослалъ снова посольствамъ жалобныя письма. На о. Критѣ 1 февраля будетъ созвано народное собраніе. Абиссинское посольство принято султаномъ, который пожаловалъ Менелику орденъ Имтіаза и цѣнные подарки.

17 января было сильное землетрясеніе.

ЛЕЙТМЕРИЦЪ, 19 января. На сходкѣ нѣмецкихъ студентовъ и профессоровъ высказано требованіе, чтобы высшая школа немедленно была переведена въ нѣмецкую часть Чехіи. Рѣшено не посѣщать лекцій въ Прагѣ, если до понедѣльника воспрещеніе носить корпоративные значки не будетъ отмѣнено.

БѢЛГРАДЪ, 19 января. Миланъ, въ сопровожденіи министровъ юстиціи и народнаго просвѣщенія, выѣхалъ представителемъ короля во Враню къ празднованію 20-ти-лѣтней годовщины освобожденія.

ЛОНДОНЪ, 19 января. Чемберленъ произнесъ въ Бирмингамѣ рѣчь, въ которой сказалъ, что главной опасностью для британской торговли было-бы постепенное закрытіе такихъ рынковъ, которые прежде были открыты для всего міра. Британская политика должна охранять англійскія владѣнія, требовать открытія новыхъ рынковъ, гдѣ только возможно, и не допускать, чтобы старые рынки къ невыгодѣ Англіи закрывались, или обращались въ исключительную монополію какого-бы то ни было отдѣльнаго государства. Въ настоящую минуту, какъ Дамокловъ мечъ, виситъ надъ головой Англіи подобная политика въ западной Африкѣ и Китаѣ. Что касается Китая, Англія желаетъ, чтобы всѣ новыя льготы, тамъ пріобрѣтенныя въ равной мѣрѣ, предоставлены были всѣмъ. Чемберленъ полагаетъ, что всѣ великія державы, въ общемъ сходятся въ этой политикѣ. У Англіи нѣтъ желанія раздроблять Китайскую имперію; она желаетъ, напротивъ, чтобы существующіе договоры и права были сохранены.

ИРКУТСКЪ, 19 января. Вчера, въ девятый день по выѣздѣ изъ Петербурга, министръ путей сообщенія прибылъ въ Иркутскъ.

Укладка рельсоваго пути должна дойти до Иркутска въ концѣ августа.

МОСКВА, 19 января. Сегодня раннимъ утромъ произошелъ пожаръ въ оперномъ театрѣ Солодовникова. Сгорѣла вся внутренность театра, кромѣ сцены, которую защищала желѣзная занавѣсь. Во время пожара пострадало восемь пожарныхъ; нѣкоторые тяжело ранены.

БАТУМЪ, 19 января. Съ вечера субботы, сильными снѣжными бурями прекращено желѣзнодорожное сообщеніе съ Тифлисомъ всей Кутаисской губерніи. Глубокій снѣгъ, мятели. Многія селенія совсѣмъ отрѣзаны. Небывало-снѣжная зима причинила много бѣдствій на морѣ. Штормы и буря. Въ „Черноморскомъ Вѣстникѣ" напечатанъ рядъ приключеній съ пароходами, бывшими на краю гибели.

ИРКУТСКЪ, 19 января. Вчера, въ присутствіи начальника края и высшихъ чиновъ мѣстной администраціи и судебнаго вѣдомства, открыта первая въ Сибири консультація присяжныхъ повѣренныхъ.

ХАРЬКОВЪ, 19 января. Наступила совершенная оттепель; шелъ дождь. Дороги могутъ сильно испортиться; это повредитъ гужевой поставкѣ нѣкоторыхъ товаровъ, находящихся въ пути. По извѣстіямъ изъ южно-русскихъ городовъ, много неплательщиковъ, мануфактурныхъ торговцевъ. Крупныхъ банкротствъ пока нѣтъ. Жалобы на дурныя дѣла армарки.

Общее количество погибшихъ при мокеевской катастрофѣ опредѣляютъ въ семьдесятъ человѣкъ.

ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Правительствующій Сенатъ призналъ, что такъ какъ продовольственный и страховой капиталы могутъ быть употребляемы исключительно на оказаніе помощи въ продовольствіи и обсѣмененія полей и на выдачу вознагражденій по страхованію, а потому не составляютъ собственно капиталовъ земствъ, то послѣднія не обязаны уплачивать за счетъ этихъ капиталовъ особаго вознагражденія казначействамъ за веденіе отчетности по нимъ.

—Въ Министерство Финансовъ начинаютъ поступать затребованныя отъ казенныхъ палатъ свѣдѣнія о личномъ ихъ составѣ и подвѣдомственныхъ имъ казначействъ, а также о суммахъ, отпускаемыхъ на содержаніе названныхъ учрежденій. Свѣдѣнія эти должны, по словамъ столичныхъ газетъ, послужить матеріаломъ при предполагаемомъ въ ближайшемъ будущемъ пересмотрѣ штатовъ казенныхъ палатъ и казначействъ.

—Столичныя газеты передаютъ, что за границу идетъ усиленный вывозъ русскихъ овецъ, въ особенности въ Австрію.

—Слухъ о переименованіи Херсонской губерніи въ Одесскую и о переведеніи губернскихъ управленій изъ Херсона въ Одессу, по свѣдѣніямъ «Моск. Вѣд.», лишенъ всякаго основанія.

—Въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, какъ сообщаютъ столичныя газеты, поступило ходатайство объ учрежденіи въ Петербургѣ частнаго кредитнаго общества для выдачи ссудъ городамъ и земствамъ, съ основнымъ капиталомъ въ 7,500,000 руб.; правленіе будетъ находиться въ Петербургѣ, а агентуры со временемъ въ провинціи.

—Въ настоящемъ году на борьбу съ гессенской мухой Министерство Земледѣлія, по словамъ «С.-Пет. Вѣд.», предполагаетъ обратить самое серіозное вниманіе, въ особенности въ виду ходатайствъ, поступающихъ въ этомъ смыслѣ отъ земствъ.

—Число сельско-хозяйственныхъ товариществъ постепенно увеличивается. Въ настоящее время ихъ насчитывается уже около 20.

—Опубликованными новыми правилами розыска властями имущества казенныхъ должниковъ учреждаются болѣе энергическія административныя мѣры для обнаруженія такого имущества и вводится вознагражденіе въ размѣрѣ до 20 проц. взысканной суммы въ пользу полиціи и должностныхъ лицъ, особымъ рвеніемъ способствовавшихъ взысканію.

—По извѣстіямъ изъ Симферополя, почта, вышедшая въ метель изъ Перекопа въ Симферополь, пропала безъ вѣсти. Губернаторомъ назначены тщательные розыски. Замерзъ подгородный священникъ. Множество несчастій отъ мороза. Въ Ялтѣ бушевалъ страшный ураганъ. Море, затопивъ набережную, залило магазины. Много товаровъ попорчено.

—Прибывшіе на предстоящій съѣздъ дѣятелей по воднымъ путямъ судовладѣльцы Волги, по словамъ «Нов.», высказываютъ намѣреніе устроить цѣлую сѣть низшихъ рѣчныхъ училищъ, а также ходатайствовать объ учрежденіи средняго рѣчного училища въ Перми, какъ крайнемъ восточномъ пунктѣ волжскаго бассейна.

—Министерство Внутреннихъ Дѣлъ занято, по свѣдѣніямъ столичныхъ газетъ, вопросомъ о наилучшихъ типахъ огнеупорныхъ строеній, какъ извѣстно очень мало до настоящаго времени испытанныхъ практически. По этому вопросу министерство предприняло собираніе подробныхъ свѣдѣній.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

——**Застигнутые выюгой.** 13 января, вечеромъ, надъ Херсономъ разразилась страшная буря, которая съ невѣроятной силой свирѣпствовала безпрерывно полныхъ полторы сутокъ до утра 15 января. 13 января, въ 5 часовъ пополудни выѣхали изъ Николаева въ Херсонъ въ одной каретѣ владѣлецъ пивоваренного завода Альбертъ Билекъ, а въ другой—4 пассажира. Они выѣхали въ совершенно тихую погоду. Ровно въ полночь обѣ кареты выѣхали со станціи «Копаней»; съ большими трудностями онѣ проѣхали еще верстъ 15, а затѣмъ стали среди степи, не различая дороги и не предвидя себѣ спасенія отъ застигшей ихъ бѣды. Положеніе пассажировъ сдѣлалось еще болѣе критическимъ, когда кареты какъ-то незамѣтно разъѣхались въ разныя стороны. Ямщикъ той кареты, въ которой сидѣло 4 пассажира, слѣзъ съ козелъ, чтобы развѣдать дорогу, но, отойдя на нѣсколько десятковъ шаговъ, онъ уже не могъ найти ее. Борясь съ бурей и непогодой, онъ блуждалъ, по словамъ «Од. Л.», всю ночь и все утро, пока неожиданно для себя не очутился въ самомъ Херсонѣ. Этотъ ямщикъ первый принесъ извѣстіе о томъ, что въ степи остались двѣ кареты съ людьми. Городская полиція немедленно отправила на розыски нѣсколько всадниковъ. Администрація завода Билека также отправила верховыхъ разыскивать своего хозяина. Но 14 января, въ 5 часовъ пополудни, благополучно прибыла въ Херсонъ карета съ 4-мя пассажирами: ее нашелъ какой-то обратный ямщикъ, ѣхавшій изъ Херсона въ Николаевъ, и доставилъ на мѣсто назначенія. Изъ 4 пассажировъ одинъ серьезно пострадалъ: несчастный лишился разсудка. Что касается кареты, въ которой находился А. Билекъ, то ее никакъ не удалось разыскать. Билека считали уже погибшимъ; но 15 января, въ 12 часовъ дня, онъ пріѣхалъ цѣлымъ и невредимымъ. Вмѣстѣ съ ямщикомъ они блуждали всю ночь и почти весь слѣдующій день. Хозяинъ чередовался со своимъ ямщикомъ, замѣщая каждый разъ его мѣсто на козлахъ и посылая его въ карету отогрѣваться. Такъ они добрались до какого-то хутора, откуда ихъ доставили къ земскому начальнику Сербинову. Переночевавъ здѣсь, они на слѣдующій день, когда погода утихла, выѣхали въ Херсонъ.

——**Сердитый педагогъ.** Существуетъ въ Ялтинскомъ уѣздѣ, возлѣ города (въ деревнѣ Верхняя Аутка), земское ремесленное училище. Около трехъ лѣтъ училищемъ этимъ завѣдывалъ человѣкъ, не имѣющій ровно ничего общаго съ техникой—помощникъ секретаря Ялтинской земской управы Р. Въ октябрѣ Р., по словамъ «Од. Нов.», схватилъ ученика Костанди за «чубъ» и сталъ крутить «чубъ» до тѣхъ поръ, пока ученикъ упалъ на полъ, Р.-же кричалъ: «кланяйся! проси извиненія! кланяйся!» Въ октябрѣ-же Р. избилъ хлыстомъ ученика Папаіотова до того, что у него все лицо вспухло. Черезъ нѣсколько дней Р. во время вечернихъ занятій избилъ ученика Разина и сталъ его трясти за шиворотъ. Послѣ-же словъ Разина: «Р., вы разорвете мою единственную рубаху, мои родители люди бѣдные»—Р. изорвалъ рубашку въ клочки. На дняхъ Р. устраненъ отъ занимаемой имъ должности.

——**Крымское шампанское.** Въ текущемъ году удѣльное вѣдомство впервые предполагаетъ выпустить въ продажу собственное шампанское, такъ какъ продолжительные и на широкую ногу поставленные опыты дали, наконецъ, возможность удѣльнымъ винодѣламъ достигнуть прекрасныхъ результатовъ въ смыслѣ изготовленія шипучаго вина превосходнаго качества. Опыты удѣловъ по приготовленію шампанскаго начались еще въ 1891 году. Въ удѣльныхъ имѣніяхъ «Абрау-Дюрсо», близъ Новороссійска, и «Ай-Даниль», на южномъ берегу Крыма, которыя должны дать наилучшій матеріалъ для выдѣлки шампанскаго и въ которомъ поэтому и сосредоточено въ настоящее время шампанское производство удѣльнаго вѣдомства, по распоряженію Главнаго управленія удѣловъ, какъ сообщаютъ «Кр. Вѣст.», были произведены значительныя посадки шампанскихъ лозъ. Для руководства выдѣлкой шампанскаго удѣльное вѣдомство пригласило французскихъ спеціалистовъ, поставивъ имъ одной изъ первыхъ задачъ приготовить русскихъ винодѣловъ и рабочихъ. До настоящаго времени, отчасти въ виду отсутствія вполнѣ пригоднаго матеріала, отчасти-же въ виду того, что во всякомъ крупномъ новомъ дѣлѣ неминуемы нѣкоторыя ошибки, выдѣлываемое шампанское не признавалось достигнувшимъ того совершенства, которое требуется отъ такого тонкого и относительно дорогого вина, а потому удѣлы и не рѣшались выпустить въ продажу свое шампанское подъ удѣльною фирмою. Въ настоящее-же время въ удѣльныхъ подвалахъ имѣется до 50 тысячъ бутылокъ шампанскаго, въ томъ числѣ 40 тыс. бутылокъ полусухого и 10 тысячъ сухого, урожая 1895 года, по опробованіи котораго видными спеціалистами, оно признано прекраснаго качества, а потому удѣлы на дняхъ и выпускаютъ это шампанское въ продажу, при чемъ цѣна на него назначена въ 2 руб. 50 коп. за бутылку.

——**Арестантскій заговоръ.** «Владивостокъ» сообщаетъ о слѣдующемъ случаѣ на пароходѣ Добровольнаго флота «Ярославль», шедшемъ съ партіею ссыльно-каторжныхъ, отправляемыхъ на о. Сахалинъ. Одно изъ отдѣленій арестантовъ, состоящее изъ 250 человѣкъ, составило заговоръ завладѣть пароходомъ, для чего, по словамъ этой газеты, предполагалось всю команду перерѣзать и оставить лишь командира для того, чтобы онъ указывалъ путь въ Японію. Затѣмъ и съ нимъ предполагалось поступить такъ-же, какъ и съ командою. Арестанты предполагали высадиться гдѣ нибудь въ Японіи и разбѣжаться. Къ счастью для команды парохода, четыре человѣка не согласились съ товарищами на злодѣяніе. Одинъ изъ нихъ былъ даже забитъ арестантами до смерти. Одному изъ несогласившихся удалось все таки подбросить записку о готовящемся злодѣяніи и заговоръ не удался.

——**Новое примѣненіе электричества.** Въ одномъ изъ Петербургскихъ садовыхъ заведеній, какъ сообщаютъ столичныя газеты, въ настоящее время примѣняютъ къ выращиванію цвѣтовъ и нѣкоторыхъ фруктовъ и плодовъ электричество. Для этой цѣли проводы проходятъ между корнями и ускоряютъ растительную дѣятельность земли.—Результаты получаются поразительные; бутоны на цвѣтущихъ деревьяхъ развертываются въ четыре раза скорѣе, фрукты и плоды увеличиваются въ размѣрѣ, и все это завершается быстрѣе, чѣмъ естественнымъ путемъ. Къ сожалѣнію, запахъ цвѣтовъ и вкусъ фруктовъ и плодовъ сильно теряютъ отъ такой спѣшной выгонки, хотя даютъ большія выгоды садовникамъ.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Франція. Извѣстно, что Эмиль Зола вызываетъ въ суду въ качествѣ свидѣтелей представителей дипломатическаго корпуса въ Парижѣ. Они могутъ, въ силу принципа экстерриторіальности, уклониться отъ явки. Но для представителей германскаго посольства такое уклоненіе, по словамъ «Berlin. Tageblatt», было бы неудобно, потому что французскія газеты объяснили бы эту неявку признаніемъ въ причастности Германіи къ дѣлу Дрейфуса. Съ другой стороны, явиться на судъ германскимъ дипломатамъ, если другіе не явятся, также неудобно, такъ какъ это можетъ быть признано своего рода оскорбленіемъ французскаго правительства.

Говорятъ, что правительство сдѣлаетъ распоряженіе о пересмотрѣ процесса Дрейфуса на томъ основаніи, что судьямъ былъ доставленъ секретный документъ защитникомъ Дрейфуса, безъ его вѣдома.

Зола, вообще, плохой ораторъ; поэтому свои объясненія по поводу предъявленнаго къ нему обвиненія онъ будетъ читать на судѣ.

«Temps» интервьюировалъ нѣкоторыхъ изъ свидѣтелей, вызванныхъ Зола. Бывшій министръ иностранныхъ дѣлъ Девель, въ руки котораго якобы попала въ іюнѣ 1893 г. записка, содержащая въ себѣ слова: «Cet animal de D. devient très exigiant»,—заявилъ сотруднику «Temps», что никакого подобнаго документа онъ не имѣлъ въ рукахъ. Девель прибавилъ, что онъ намѣренъ посовѣтоваться со своими коллегами (также вызванными въ судъ) относительно того, что онъ будетъ показывать на судѣ. Депутатъ Пуанкаре, бывшій министромъ во время Дрейфуса, также намѣренъ предварительно узнать мнѣніе своихъ коллегъ. Членъ института Гове заявилъ, что не можетъ пока сообщить о характерѣ своихъ показаній, который будетъ находиться въ зависимости отъ хода процесса. Бывшій министръ юстиціи Товене полагаетъ, что Зола только хочетъ узнать его мнѣніе относительно несоблюденія юридическихъ формальностей въ процессѣ Дрейфуса. Рибо, бывшій первымъ министромъ уже послѣ окончанія дѣла Дрейфуса, заявилъ, что не понимаетъ, съ какою именно цѣлью Зола вызываетъ его на судъ. Что же касается вопроса объ иностранныхъ секретаряхъ посольствъ и военныхъ атташе, то «Temps» узналъ слѣдующее: совѣтникъ германскаго посольства Беловъ-Шлатау былъ очень изумленъ тѣмъ, что Зола вызываетъ его въ качествѣ свидѣтеля, такъ какъ онъ знаетъ о дѣлѣ Дрейфуса-Эстергази только изъ газетъ. Какъ иностранный дипломатъ, Беловъ имѣетъ право не явиться на судъ; онъ и воспользуется этимъ правомъ, если не получитъ приказанія отъ германскаго правительства выступить свидѣтелемъ по дѣлу Зола, что однако мало вѣроятно. Въ вѣнскихъ политическихъ кругахъ господствуетъ мнѣніе, что дипломатическимъ представителямъ Австро-Венгріи не будетъ позволено явиться на судъ и что другія государства также воспользуются своимъ правомъ экстерриторіальности. Наиболѣе щекотливо положеніе Германіи: если ея дипломаты откажутся дать показанія, то въ этомъ французская публика увидитъ сознаніе съ ихъ стороны своей вины; если же они явятся на судъ въ качествѣ свидѣтелей, это будетъ истолковано антидрейфуситами какъ актъ недружелюбія по отношенію къ Франціи.

Австро-Венгрія. Верхне-австрійскій сеймъ въ Линцѣ, гдѣ господствуютъ одни нѣмцы-клерикалы, потребовалъ также отмѣны указа объ языкахъ. Изъ этого заключаютъ, что нѣмецко-католическая народная партія отдѣлилась отъ парламентскаго большинства; итакъ, нѣмцы всѣхъ партій соединились воедино противъ славянъ. Правительство хочетъ этимъ воспользоваться и уже на 22-е февраля будетъ созванъ рейхсратъ.

Галицкій сеймъ принялъ адресъ къ императору Францу-Іосифу о расширеніи автономіи области, несмотря на протесты галицко-русскихъ депутатовъ, которые доказывали, что въ Австріи можно достичь мира путемъ опоры на автономію народностей, а не провинцій, почему Галицію и слѣдовало-бы раздѣлить на двѣ области—польскую и русскую.

Турція. Послѣднія событія на о. Критѣ краснорѣчиво свидѣтельствуютъ о крайней необходимости возможно скорѣйшаго и окончательнаго разрѣшенія критскаго вопроса. Настоящее неопредѣленное положеніе вызываетъ сильное броженіе среди магометанскаго населенія, которое снова начинаетъ нападать на христіанъ. На дняхъ небольшая шайка магометанъ прорвала военный кордонъ въ Кандіи и совершила нападеніе на христіанъ въ Вавоpосѣ; временный губернаторъ послалъ противъ бунтовщиковъ роту солдатъ, которая и взяла въ плѣнъ 25 магометанъ. Въ другой мѣстности отрядъ инсургентовъ напалъ на магометанъ, оттѣснивъ при этомъ иностранныя войска; двѣ роты справились съ мятежниками и взяли въ плѣнъ нѣсколько человѣкъ. Съ своей стороны баши-бузуки пользуются господствующею неурядицей и совершаютъ грабежи не только въ подгородныхъ селеніяхъ, но и въ самыхъ городахъ.

Великобританія. Парламентъ созывается на 8 февраля, и вожаки партій разослали своимъ сторонникамъ приглашенія собраться на это число. Премьеръ, маркизъ Салисбери, приглашаетъ своихъ сторонниковъ въ палатѣ лордовъ явиться, такъ какъ «есть вѣроятность, что въ началѣ же сессіи будутъ обсуждаться дѣла большой важности». Лидеръ палаты общинъ, Бальфуръ, уже прямо объявляетъ своимъ сторонникамъ въ палатѣ общинъ, что «немедленно парламентъ приглашенъ будетъ обсуждать дѣла большой государственной важности». Вожакъ оппозиціи въ палатѣ лордовъ, лордъ Кимберлей, ничѣмъ не мотивируетъ своего приглашенія, но вожакъ либераловъ въ палатѣ общинъ, сэръ-Вильямъ Гаркортъ, заявляетъ, что «въ виду положенія дѣлъ внутри страны и за границей, неизбѣжно должно сразу же произойти обсужденіе дѣлъ громадной важности». Итакъ, всѣ партіи готовятся къ чему-то чрезвычайному. Между тѣмъ въ скоромъ времени предстоитъ нѣсколько весьма важныхъ парламентскихъ выборовъ. Въ трехъ избирательныхъ округахъ, въ которыхъ прежде засѣдали сторонники правительства, предстоятъ выборы, и по крайней мѣрѣ, въ двухъ изъ нихъ исходъ считается сомнительнымъ. Если радикалы побѣдятъ, то это не останется безъ вліянія на парламентскія дѣла.

Всѣ англійскія газеты высказываютъ увѣренность, что грандіозная стачка рабочихъ-слесарей, продолжавшаяся болѣе семи мѣсяцевъ, вскорѣ окончится. «Рабочіе побиты—этого оспаривать нельзя», говоритъ «Daily Chronicle», «но они не уничтожены. Рабочіе союзы остались въ силѣ». Дѣйствительно, на этотъ разъ сильнѣйшій рабочій союзъ въ Англіи потерпѣлъ полное пораженіе. Ему пришлось безусловно отказаться отъ всѣхъ своихъ требованій, ради которыхъ началась стачка, и принять условія предъявленныя хозяевами. Послѣдніе, впрочемъ, будучи настроены миролюбиво, согласились сдѣлать нѣкоторыя уступки въ своихъ требованіяхъ, чтобы дать руководителямъ рабочихъ хотя слабое оправданіе для ихъ совѣта рабочимъ прекратить стачку. Руководители дали такой совѣтъ, и вскорѣ состоится голосованіе рабочихъ, результатъ котораго, по мнѣнію англійскихъ газетъ, несомнѣненъ. Руководители объявили, что средства рабочаго союза почти истощились, и потому стачку продолжать не съ чѣмъ. Это всего скорѣе повліяетъ на рабочихъ.

Швеція. Изъ Стокгольма сообщаютъ: По поводу опубликованныхъ въ выходящей въ Христіаніи газетѣ «Verdens Gang» свѣдѣній о работахъ союзнаго комитета «Шведское телеграфное бюро» передаетъ изъ достовѣрныхъ источниковъ, что свѣдѣнія эти ложны. О дѣятельности комитета не будетъ сообщено никакихъ оффиціальныхъ свѣдѣній, пока пренія не будутъ напечатаны. Комитетъ закончилъ пренія, при чемъ король произнесъ рѣчь, въ которой напомнилъ о своихъ словахъ въ началѣ преній, что самъ не можетъ сказать ничего опредѣленнаго объ этомъ дѣлѣ, пока не ознакомится подробно съ преніями и предложеніями. Король заключилъ слѣдующими словами: «Одно только я могу и хочу сказать: это—что тотъ или тѣ—къ которой бы сторонѣ они не принадлежали—кто, судя безпристрастно, виновать въ томъ, что соглашеніе не состоялось, взяли на себя, по моему мнѣнію, тяжелую и историческую отвѣтственность. Да простретъ Всемогущій Свою десницу надъ будущностью моихъ возлюбленныхъ народовъ и да сохранитъ Онъ и въ XX-мъ столѣтіи союзъ, даровавшій въ XIX-мъ безопасность обоимъ братскимъ государствамъ и ихъ населенію».

Сербія. Сербія переживаетъ чрезвычайно критическій моментъ, и теперешее ея внутреннее положеніе имѣетъ много общаго съ тѣмъ, которое она переживала передъ извѣстнымъ зайчарскимъ возстаніемъ въ 80-хъ годахъ. Одинъ изъ главныхъ вождей тогдашняго народнаго движенія, Санко-Тапсичъ, бѣжалъ въ Черногорію, но, несмотря на его отсутствіе, сторонники его ведутъ въ народѣ сильную агитацію. Кромѣ того, въ послѣднее время замѣчается усиленная дѣятельность радикальныхъ комитетовъ въ Бѣлградѣ и въ провинціяхъ; усерднымъ союзниками радикаловъ являются многочисленные сербскіе эмигранты, находящіеся въ Болгаріи и Македоніи. Революціонныя вѣянія вызваны исключительно возвращеніемъ Милана въ Сербію и его назначеніемъ въ главнокомандующіе. Всѣ политическіе дѣятели Сербіи сознаютъ, что это назначеніе представляетъ собою первый шагъ къ военной диктатурѣ. Между тѣмъ выборъ диктатора въ высшей степени неудаченъ, потому что Миланъ не имѣетъ того обаянія, которое даетъ военная слава, и въ то-же время не представляетъ никакихъ гарантій съ точки зрѣнія общественнаго порядка. Съ одной стороны, Сербія обязана ему позорными пораженіями, которыхъ она до сихъ поръ не забыла, а съ другой, его правленіе было для Сербіи эпохой финансоваго разоренія и государственной анархіи.

Смѣсь.

◆**Дрейфусъ на сценѣ.** Дѣло Дрейфуса послужило уже сюжетомъ для большой сенсаціонной драмы, которая разыгрывается теперь на сценахъ многихъ городовъ Бельгіи и Голландіи. Въ редакцію парижской газеты „Matin" доставлена огромная, въ полтора метра вышины, афиша этой пьесы, озаглавленной: „Мученикъ Дрейфусъ на Чортовомъ островѣ"; имя Дрейфуса напечатано на ней буквами на 18 сантиметровъ. Дѣйствующія лица въ пьесѣ: Дрейфусъ, Эстергази, генералъ де-Буадефръ, ген. Мерсье, адвокатъ Деманжъ, г-жи: Люси Дрейфусъ и Буланси, весь персоналъ военнаго суда, офицеры, солдаты, свидѣтели. Въ пьесѣ воспроизводится весь процессъ Дрейфуса и многія сцены очень эффектны; таковы, напр., защитительная рѣчь адвоката Деманжа, полученіе эстафеты отъ военнаго министра съ неопровержимыми обвинительными документами въ ту минуту, когда военный судъ склонялся къ оправдательному приговору; далѣе—разжалованіе, во время котораго Дрейфусъ кричитъ: „Да здравствуетъ Франція! Да здравствуетъ республика! Я не виновенъ!" Наконецъ, сонъ Дрейфуса на Чортовомъ островѣ, гдѣ ему грезятся жена и дѣти, встрѣчающія его при возвращеніи въ отечество, которое признало, наконецъ, его невиновность. Представленіе этой пьесы было запрещено въ Амстердамѣ по требованію французскаго консула и пока еще не разрѣшено въ Гаагѣ и Антверпенѣ, но она безпрепятственно разыгрывается въ Роттердамѣ, гдѣ дѣлаетъ полные сборы, въ Гарлемѣ, Лейденѣ и другихъ городахъ.

◆**Маркъ Твенъ.** Съ тѣхъ поръ какъ Маркъ Твенъ, извѣстный американскій юмористъ, находится въ Европѣ, на его счетъ распространяются въ газетахъ всевозможные слухи. Недавно, опровергая ложныя извѣстія, онъ написалъ своему другу письмо слѣдующаго содержанія: „То говорятъ, что я серьезно боленъ, но затѣмъ оказывается, что дѣло идетъ о комъ-нибудь другомъ. То, что я получилъ наслѣдство: опять кто нибудь другой. То, что я уплатилъ долги: опять таки другой. Теперь разсказываютъ, что я пишу новую книгу: мнѣ объ этомъ ровно ничего неизвѣстно. Не достаетъ, чтобы репортеры заставили меня принять австрійское подданство. Маркъ Твэнъ ошибся: репортерамъ недоставало еще объявить объ его смерти, что они и не замедлили сдѣлать. Издатель Марка Твэна тотчасъ же послалъ депешу изъ Америки въ Вѣну, въ которой и спрашивалъ о достовѣрности этого слуха: мнимый покойникъ отвѣтилъ ему слѣдующей телеграммой: „Извѣстіе о моей смерти очень преувеличено".

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

Цѣны для продажи % бумагъ въ Кіевской Конторѣ Государственнаго Банка.

На 19-е января.

	Телегр. курсъ.	Назнач. управл.
4% Государств. рента	—	100 3/8
4 1/2% конс. облигац. 1 выпуска	—	102 1/8
" " 2 "	—	102 1/8
4 1/2% внутр. заемъ 1893 г.	—	102
4% обл. внутр. займа 1887 г.	—	—
" " " 1891 г.	—	—
4 1/2% закл. лист. Госуд. Дв. З. Б.	—	101 5/8
4% " " "	—	—
4 1/2% свид. Крест. Банка	—	101 1/2
4% " "	—	99 [illegible]
5% бил. 1 съ выиг. займа 1864 г.	—	284
" 2 " " 1866 г.	—	262 3/4
5% закл. съ выиг. Гос. Дв. З. Б.	—	218 1/4
Билеты Государст. казначейства	—	—

	На 3 мѣс.	По пред.
Лондонъ на 3 м.	93.90	94.55
Берлинъ " " "	45.95	46.275
Парижъ " " "	37.30	37.50
Амстерд. " " "	77.70	78.30
Вѣна " " "	—	78.80

Коммиссіонныя бумаги.

	пок.	прод.
4 1/2% Зак. Л. К. З. Б. (1000)	98 7/8	99 5/8
4 1/2% " " " (500 и 100 р.)	98 7/8	99 3/4
5% Закл. Лист. Кіев. З. Б.	100 3/4	101 1/2
4 1/2% " " Полтав. "	98 7/8	—
5% " " "	100 3/8	101 1/4
4 1/2% Обл. Кіев. Гор. Кред. Об.	97 3/4	—
5% " " "	101 1/8	—
4 1/2% Обл. Бессар.-Тавр. Зем. Б.	98 7/8	—
5% " " "	100 3/8	—
4 1/2% З. л. Зем. Б. Херсон. губ.	98 7/8	—
5% " " "	100 3/8	—
5 1/2% " " "	100 3/8	—

БИРЖЕВАЯ ТЕЛЕГРАММА.

ПЕТЕРБУРГЪ, 19 января. Сегодня состоялся здѣсь слѣдующій вексельный курсъ на рубль.

На Лондонъ на 3 мѣс. за 10 фунт. ст.	93 р. 90 к.	
На Гамбургъ на 3 мѣс. за 100 мар.	45 р. 92 1/2 к.	
На Парижъ на 3 мѣс. за 100 фр.	37 р. 30 к.	
На Вѣну на 3 мѣс. за 100 гульд.	78 р. 80 к.	
Курсъ русскаго рубля въ Берлинѣ на кон. мѣс.	216 1/2	сд.
Полуимперіалъ новаго чекана	—	—
5% внутр. съ выигр. займа 1 в.	283	сд.
5% внутр. съ выигр. займа 2 в.	261	пок.
5% двор. съ выигр. займа 3 в.	217 1/4	сд.
Настроеніе фондовой биржи	твердое.	

БЮЛЛЕТЕНЬ
Кіевской метеорологической обсерваторіи.

Отъ 19 января 1898 года.

	7 час. утра.	1 час. дня	9 час веч.
Темпер. возд. по Цельсію	—3,0	4,2	1,7
Баром. при 0° въ милим.	728,0	729,0	728,9
Влажность въ процент.	90	80	96
Направл. и скорость (въ метр. въ секун.) вѣтра	$З_{11}$	ЗСЗ$_3$	ЗЮЗ$_4$
Облачность	10	10	10
Колич. осадк. въ милим.	0.8	—	—

Наибольшая температура за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=0.9.

Наименьшая температура за сутки (отъ 9 час. вечера до 9 час. веч.)=4.7.

Наименьшая темпер. на поверхн. почвы=—0.8.

Средняя температура за сутки=—3.0.

Многолѣтняя средняя темпер.=—6.3.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ 19 января, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи.

Барометрическій максимумъ 780 мм. на западѣ Европы, низкое барометрическое давленіе на Скандинавскомъ полуостровѣ и въ большей части Россіи (у Боде 739 мм., у Смоленска 737 мм. и у Ирбита 739 мм.). Свѣжіе западные вѣтры на югѣ Россіи. Довольно ясная погода на озерахъ, на сѣверо-востокѣ Россіи и въ Приволжскихъ губерніяхъ; облачная погода и осадки въ остальной Россіи. Оттепель въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, на западѣ, юго-западѣ и частью въ центрѣ Россіи; умѣренный или довольно сильный морозъ въ остальной Россіи.

Ожидается: сухая, довольно ясная погода и сильный морозъ на востокѣ Россіи и на сѣверо-востокѣ ея; мало перемѣнъ погоды въ остальной Россіи.

◆**Недоставленныя телеграммы за 18-е января:** Городецкому изъ Умани, Венславскому—Вильны, Чарнецкому—Машева, Давыдову—Москвы, Кандыба или Рандиба—Парижа, Чарнецкому—Луцка, Собкевичу—Петербурга, Гольдбергъ—Петербурга, Рубинину—Екатеринодара, Тотешу—Евпаторіи, Ратмировой—Кишинева.

◆**Дежурство въ кіевской консультаціи присяжныхъ повѣренныхъ.** Вторникъ, 20 января, М. С. Мазоръ.

◆**Дежурство въ кіевской консультаціи помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ.** Вторникъ, 20 января, г. Домбровскій.

◆**Ночныя врачебныя дежурства въ городскомъ домѣ на Крещатикѣ.** Отъ 9 ч. веч. до 7 ч. утра. Вторникъ, 20 января, д-ръ Мошинскій.

◆**Расписаніе пріема амбулаторныхъ больныхъ при Кіевской городской больницѣ Цесаревича Александра.**

Вторникъ. Отъ 12—1 ч. д-ръ В. О. Раюнецъ (терапевтич. внутр. болѣз.); отъ 3—4 час. д-ръ Г. М. Герштейнъ (хирург.); отъ 12—1 час. д-ръ Ф. А. Самотыя (женск. гинекол.); отъ 1—2 час. д-ръ ассист. проф. Чернова (дѣтск.); отъ 10—11 ч. зуб. врачъ М. Л. Ильинская (зубн.).

Примѣчаніе. Кромѣ воскресеній пріемовъ приходящихъ (амбулаторныхъ) больныхъ не бываетъ и по всѣмъ вообще неприсутственнымъ днямъ.

◆Списокъ резолюцій по дѣламъ, слушавшимся въ публичномъ судебномъ засѣданіи Кіевской судебной палаты по 3 гражданскому департаменту 15 декабря 1897 года.

1. Медового съ Цвѣтковыми. 2. Торговаго дома Бальтерманцъ и сынъ съ Конкурснымъ управленіемъ по дѣламъ Качалы. 3. Танцюровой съ Танцюромъ. 4. Ляховца съ Постоломъ и Тараненко. 5. Порембскаго съ Порембскимъ—рѣш. суд. утвердить. 6. Носача съ Лизогубомъ. 7. Вильховой и Бакшеевой съ Вильховымъ. 8. Част. жал. Федюхиной. 9. Добровольскаго, Резнера и др. съ Кіевскимъ удѣльнымъ округомъ—рѣш. суда отмѣнить. 10. Гавлена съ Сускимъ—пріостановить. 11. Гейсъ съ Васильевымъ—допр. свидѣт. 12. Шпилевыхъ съ Ціонскимъ—рѣш. суда измѣнить. 13. Част. жал. Краковскаго—безъ разсмотрѣнія. 14. Частная жал. Бондаренковъ—потребовать отъ суда свѣдѣній. 15. Тупало съ Гижицкимъ—прекратить. 16. Част. жал. Кущина—безъ послѣдствій. 17. Общ. крест. с. Махночки съ Бурчакъ-Абрамовичъ—кассаціонную жал. принять. 18. Част. жал. Лубочкина—возврат. жалобу. 19. Беренштейнъ съ Тарновскимъ—засѣданіе 29 января 1898 г.

◆Списокъ резолюцій по дѣламъ, слушавшимся въ Кіевской судебной палатѣ по 3-му гражданскому департаменту 18 декабря 1897 г.

1. Проденковой съ Капдаухимъ. 2. Кружилиной съ Вишневскимъ. 3. Падіорника къ имуществу и дѣтямъ Блюменфельда Венціона. 4. Мельниковой съ Грицаемъ и Охрименкой: рѣшеніе суда отмѣнить. 5. Россѣвичъ съ Манусовымъ. 6. Осадчука съ Осадкомъ. 7. Малеваннаго съ Малеваннымъ: рѣшеніе суда утвердить. 8. Бердичевской съ Чернымъ. 9. Толкуна съ Толкуновой: допросить свидѣтелей. 10. Скородинскихъ, Курмановичъ, Лапинской, Холодкевичъ съ Родзянко: представить документы. 11. Павловскаго съ Юго-Зап. ж. дор.: прекратить. 12. Сципіо съ Стольгво: исполненіе пріостановить. 13. Жуковой съ имуществомъ Жука: производство пріостановить.

◆Списокъ резолюцій, постановленнымъ по дѣламъ, доложеннымъ въ публичномъ судебномъ засѣданіи Кіевской судебной палаты, по 2 гражданскому департаменту, 19 декабря.

1. Александра Пѣсенко къ Христинѣ Лысенко, 2. Ивана Подсѣвнаго къ Павлу и Ивану Бенедиктовичамъ, 3. Общества крестьянъ с. Витонижа къ Розаліи Крушевской, 4. Ледоховскихъ къ Антоневскому и Ликутовичу—рѣшенія окружныхъ судовъ утвердить, 5. Черниговской городской управы къ Черниговской уѣздной земской управѣ, 6. Ѳомы Копылова къ Ефиму и Акиму Лисѣенкамъ—рѣшенія окружныхъ судовъ въ части отмѣнены, 7. Іосифа Мальскаго къ Штейршу, 8. Саввы Лозинцкаго къ Менделю Косу и Евстафію Квятковскому, 9. Рувима Ямпольскаго къ Шлиомѣ Малину—рѣшенія окружныхъ судовъ отмѣнены, 10. Анны Скакальской къ Ивану и Антону Скакальскимъ, 11. Кузьмы Моренца къ Аннѣ Моренцъ, 12. Ѳомы Алексѣева къ Ипполиту Веракси—поручено о допросѣ свидѣтелей, 13. Сухарчуковъ къ Босину—частная жалоба Босина оставлена безъ послѣдствій и поручено о допросѣ свидѣтелей указанныхъ въ апелляціонной жалобѣ, 14. Опеки надъ имуществомъ и малолѣтнимъ сыномъ умершаго Силы Якубинскаго къ Аннѣ Лаптухиной и Петру Нагорному—рѣшеніе окружного суда по встрѣчному иску утвердить, по первоначальному иску измѣнить. По частнымъ жалобамъ, 15. Феліціона Старчевскаго, 16. Нѣжинскаго городского общественнаго банка—частныя жалобы оставлены безъ послѣдствій, 17. Николая Мацевича опредѣленіе окружного суда отмѣнено.

◆Списокъ резолюцій, постановленныхъ по дѣламъ, доложеннымъ въ публичномъ судебномъ засѣданіи Кіевской судебной палаты по 2 гражданскому департаменту 2 января.

1. Александра Мартосъ-Куликово-Польскаго къ Яну Эртнеру: апелляціонное производство считать уничтоженнымъ, 2. Анны Гриценковой къ Василію Гриценко: апелляціонную жалобу

оставить безъ разсмотрѣнія и все производство прекратить, 3. Ивана Зінченко къ Еленѣ Шведовой—рѣшеніе окружнаго суда утвердить, 4. Зарембскаго къ колонистамъ Матиндору и др.—рѣшеніе окружнаго суда отмѣнено и въ искѣ отказано, 5. Частная жалоба Држевецкихъ и друг. оставлена безъ разсмотрѣнія, 6. Частная жалоба Николая Варденскаго оставлена безъ послѣдствій.

—Списокъ резолюцій по дѣламъ, слушавшимся въ Кіевской судебной палатѣ по 3 гражданскому департаменту 12 января.

1. Короля съ Стадникомъ. 2. Продайводы съ Продайводой. 3. Кошевой съ Артеменко: рѣшеніе суда утвердить. 4. Пашкова съ правленіемъ Высочайше утвержд. обществ. канализаціи: резолюція отложена на 26 января. 5. Общ. крест. дер. Гриней съ Сахно-Устимовичемъ: выдать свидѣтельство.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ
(Съ 15-го октября)

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Приходъ въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д. *Курьер.* I и II кл. На Яссы, Бухарестъ, Одессу, Бендеры, Кишиневъ, Унгены, Рени, Елисаветградъ, Екатеринославъ, Севастополь, Рыбницу, Бѣльцы.	1	8 ч. 45 в.	2	9 ч. 58 у.
Курьер. bis, I и IIкл. (III к. до Бердичева) На Варшаву, Берлинъ, Гамбургъ, Парижъ, Кенигсбергъ, Вильна, Петербургъ, Бердичевъ и Луцкъ.	1	7 ч. 40 в.	2	11 ч. 05 у.
Скорый I, II и III кл. На Львовъ, Краковъ, Вѣну, Вильну, Петербургъ, Екатеринославъ, Дубно, Кременецъ, Одессу, Гайсинъ, Умань, Цвѣтково, Тростянецъ-Подольскій, Радзивиловъ, Волочискъ и Елисаветградъ.	7	9 ч. 25 в.	8	9 ч. 23 у.
Почтов. I, II и III кл. На Варшаву, Берлинъ, Гамбургъ, Данцигъ, Черновцы, Яссы, Бухарестъ, Кенигсбергъ, Вильну, Петербургъ, Екатеринославъ, Севастополь, Одессу, Кишиневъ, Рени, Унгены, Рыбницу, Бѣльцы, Могилевъ, Окницу, Умань, Луцкъ, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево и Новоселицы.	3	9 ч. 20 у.	4	8 ч. 49 в.
Пассаж. I, II и III кл. На Варшаву, Берлинъ, Гамбургъ, Данцигъ, Черновцы, Львовъ, Краковъ, Вѣну, Кенигсбергъ, Вильну, Петербургъ, Екатеринославъ, Севастополь, Одессу, Кишиневъ (I и III кл.), Рени (I и III кл.), Рыбницу, Бѣльцы, Могилевъ, Окницу, Новоселицы, Елисаветградъ, Умань, Цвѣтково, Вапнярку, Луцкъ, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Радзивиловъ и Волочискъ.	5	12 ч. 40 п.	6	7 ч. утра.
Пасс. I, II и III кл. На Николаевъ, Екатеринославъ, Севастополь, Полтаву, Знаменку и Черкассы.	3	10 ч. утра.	4	6 ч. 10 в.
Пасс. I, II и III кл. На Николаевъ, Екатеринославъ, Севастополь, Полтаву, Елисаветградъ, Знаменку, Черкассы, Шполу и Вапнярку.	9	11 ч. 20 в.	10	7 ч. 59 у.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. д. *Пассаж.* (I, II и III кл.)	2	12 ч. 40 д.	1	5 ч. 30 м. д.
Почтов. (I, II и III кл.)	4	11 ч. 40 в.	3	8 ч. 10 м. у.
Пассаж. (I, II, III класс.)	6	6 ч. 50 м. в.	5	12 ч. 20 н.

Редакторъ Д. ПИХНО.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Дозволено цензурою. Кіевъ, 19-го января 1898 г. Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типографія Высочайше утвер. Т-ва И. Н. Кушнеревъ и Ко, въ Кіевѣ.